

Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del II (fortsat):	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del III:	Uddybende datagrundlag - Spredningsmål
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering, Ressourceregnskab og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

I forlængelse af styringsanalysen, som Undervisningsministeriet gennemførte forud for de amtskommunale uddannelsesinstitutioners overgang til statslig selveje, blev det af folkettinget besluttet, at uddannelsesinstitutionerne skal udarbejde et årligt ressourceregnskab, der skal give et overblik over den enkelte institutions ressourceallokering og de heraf opnåede resultater.

Én af de 18 indikatorer som ressourceregnskabet skal omfatte er brugertilfredshed.

Brugertilfredshed er en resultatindikator i forhold til den uddannelsespolitiske målsætning om at have uddannelser af høj kvalitet. Indikatorens formål er i "Manualen for institutionernes udarbejdelse af ressourceregnskab" forklaret således:

Brugertilfredshed er en central indikator for den kvalitet, den enkelte institution møder brugerne med. Den er en grundlæggende forudsætning for et godt læringsmiljø og for fastholdelse af brugerne i uddannelsen.

På grund af tilfredshedsmålingers subjektive karakter kan de ikke stå alene som resultatindikator. Tilfredshed vurderes dog i samspil med andre indikatorer at være et godt input for institutionen, som kan sammenlignes fra år til år.

Termen 'Brugertilfredshed' bruges ofte, når der er et decideret kundeforhold. Uddannelse er mere end et kundeforhold. Det er et samspil mellem skole og elev/kursist, hvor der skabes rammer for læring, og derfor har vi valgt at kalde målingens hovedindikator for 'Elevtrivsel'. Elever/Kursister der trives, er alt andet lige bedre disponeret for læring, og dermed drejes fokus i målingen væk fra kun at handle om tilfredshed, til også at handle om trivsel og læring.

Det er håbet, at denne rapport - udover at være input til Ressourceregnskabet - også kan være et brugbart dialogværktøj til lokalt på uddannelsesstedet at arbejde med trivslen.

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

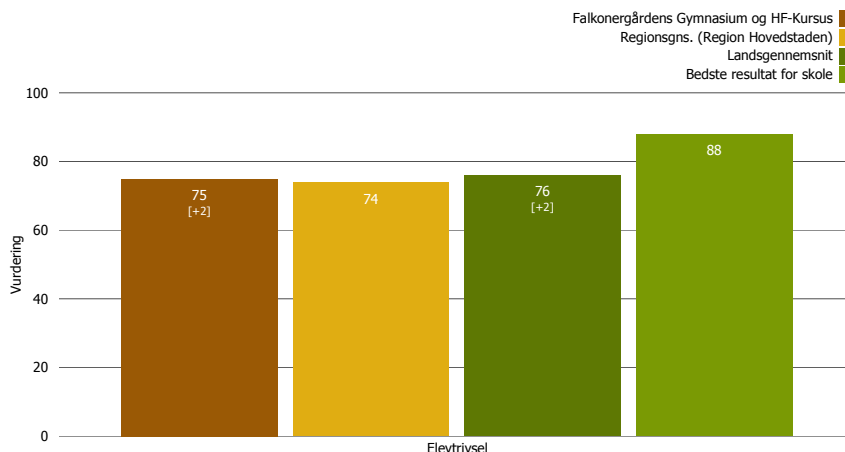
Svarprocent på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

Svarprocenten på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus er på 85%
Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser du hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2011 på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus. Her kan du desuden se hvordan I ligger i forhold til det samlede resultat og den bedste skole indenfor sektoren.

Tallet i [] viser udviklingen siden sidste måling. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.

Analysen af undersøgelsens svar på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

PRIORITER jeres indsatsområder

Følgende områder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende områder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Undervisere
- Socialt miljø

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan fokusområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Indsatsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde

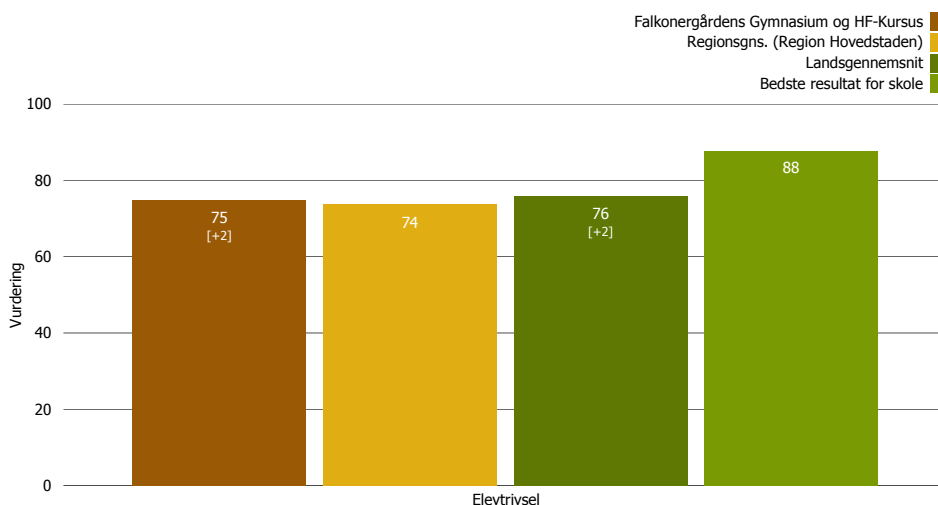
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvilken karakter vil du give skolen som helhed?"

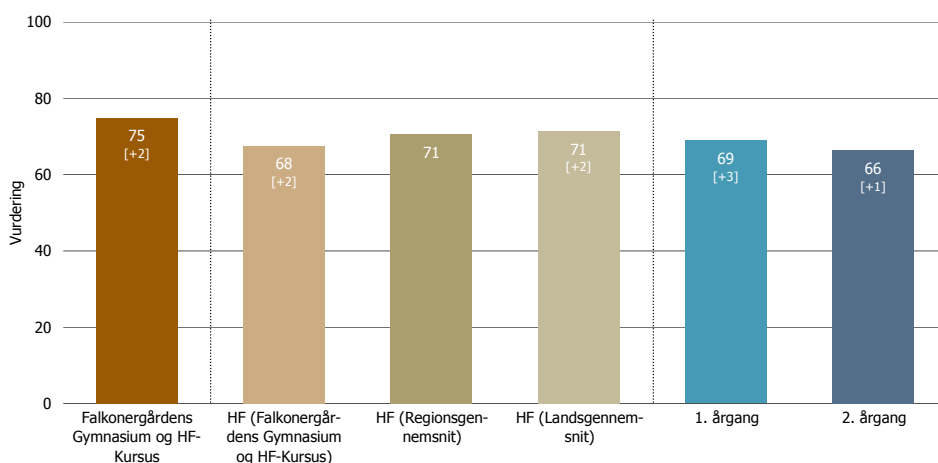
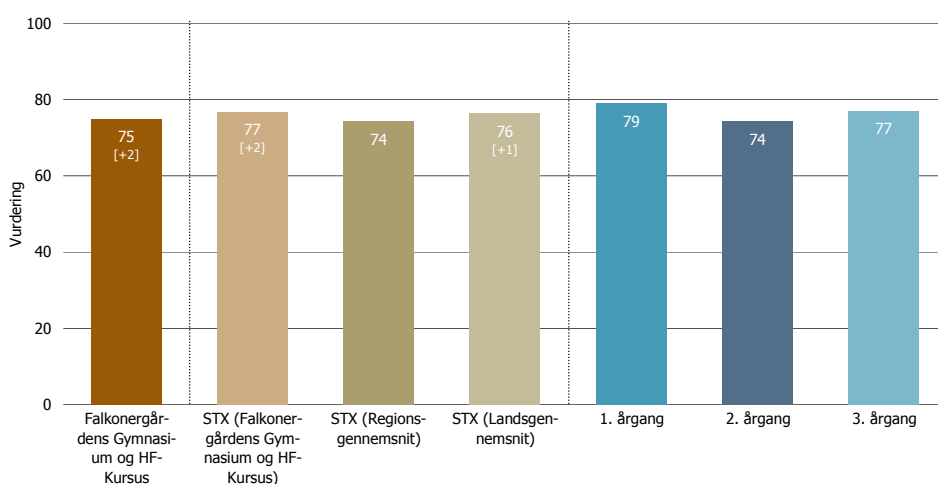
"I hvilken grad kan du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede lands- og regionsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) her til højre viser lands- og regionsresultat for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på lands- og regionsgennemsnit i Figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

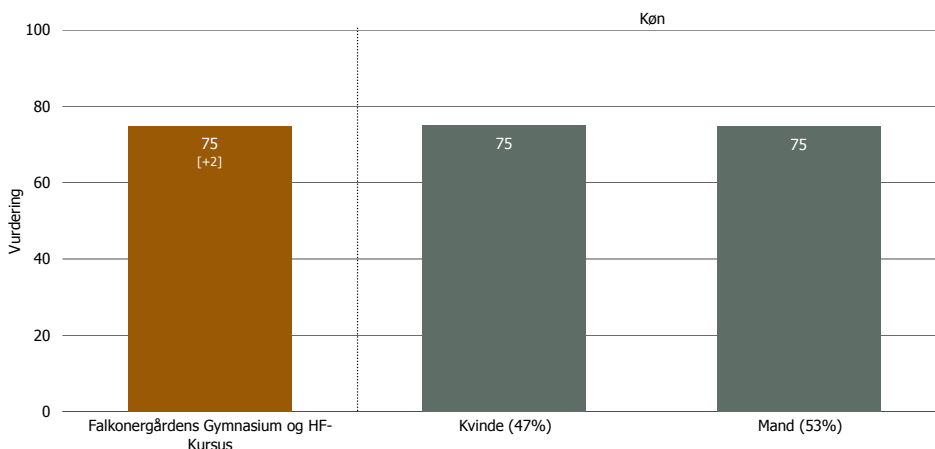




Figurene på denne side giver dig et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

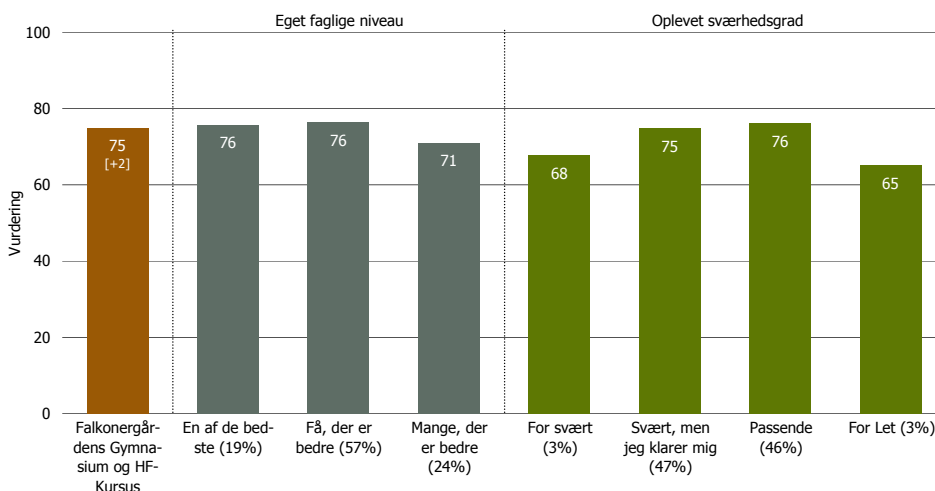
NB: I parantesen kan du se hvor mange svar, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

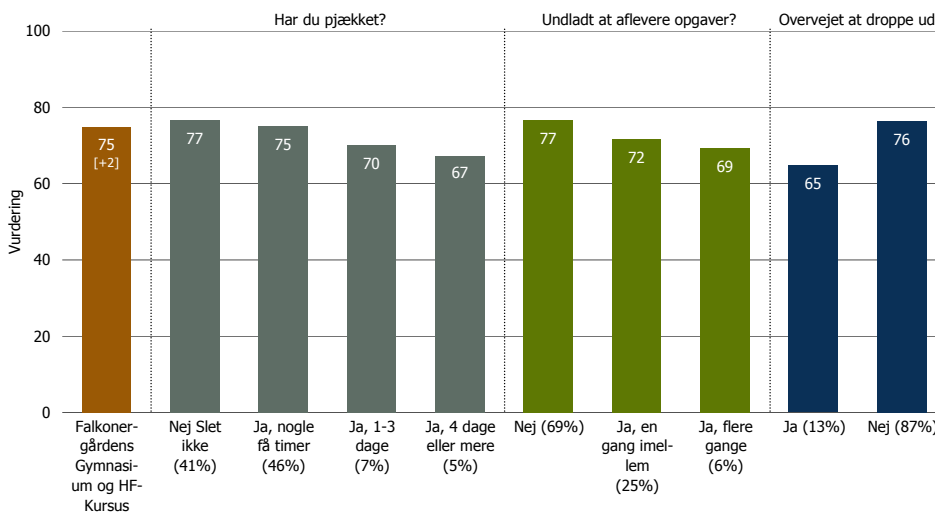
"Hvordan oplever du sværhedsgraden på din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

"Har du undladt at aflevere obligatoriske opgave indenfor den seneste måned?"

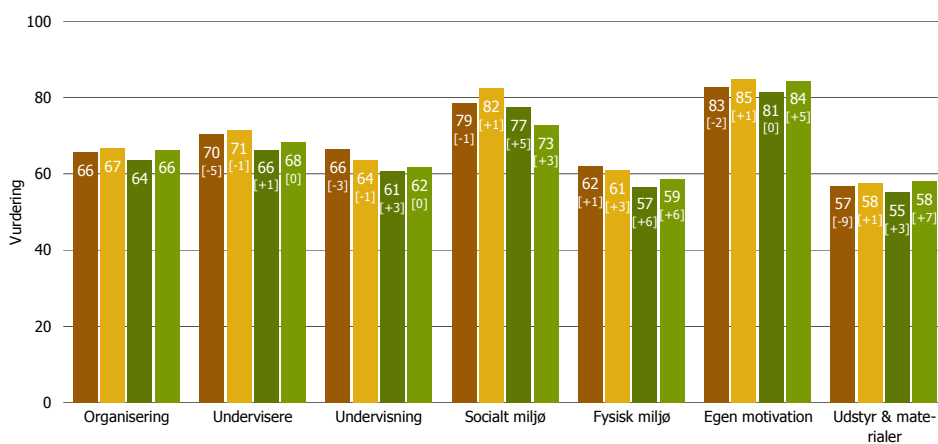
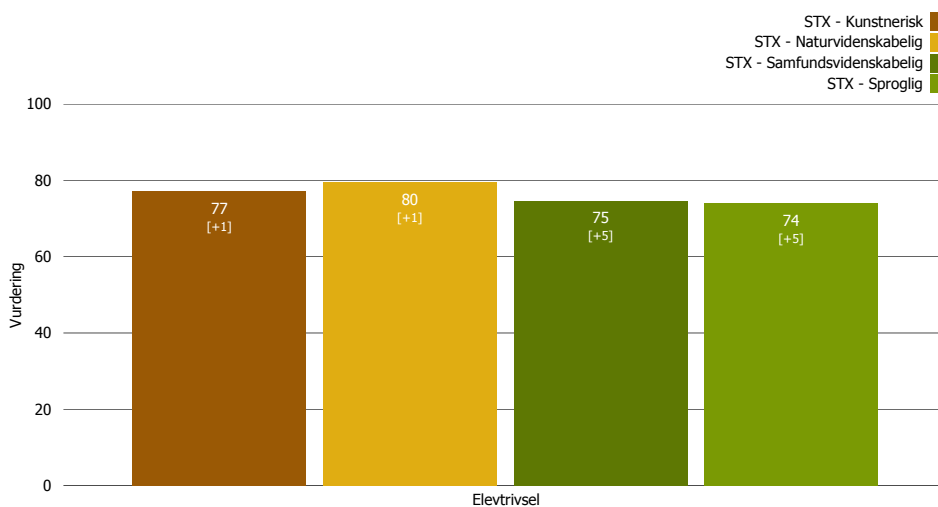
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"





Elevtrivsel og fokusområder opgjort på studieretninger

Figureerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende fokusområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Elevtrivsel	Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus som helhed?	Lever op til forventning	Anbefale Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus til andre?
Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	75	74	70	81
2-årig HF	68	65	65	72
1. årgang	69	68	65	74
1p	64	65	58	68
1q	78	72	77	85
2. årgang	66	63	66	70
2p	77	71	75	84
2q	53	52	53	54
3-årig HF	70	67	66	76
1. årgang	75	71	75	81
1qt	75	71	75	81
2. årgang	65	64	58	73
2r	65	64	58	73
3. årgang	70	67	67	76
3r	70	67	67	76
STX (Alment Gymnasium)	77	76	72	82
1. årgang	79	79	73	86
1a	79	78	76	84
1b	78	79	68	87
1c	75	76	69	81
1d	83	80	79	88
1e	84	81	79	91
1f	76	77	67	84
2. årgang	74	74	69	79
2a	76	76	72	78
2b	68	67	62	73
2c	76	77	73	79
2d	84	83*	78	92
2e	73	75	66	78
2f	70	69	66	75
3. årgang	77	74	74	82
3a	81	78	77	88
3b	75	71	74	80
3c	79	76	78	84
3d	78	74	76	86
3e	80	79	75	86
3f	67	66	66	68
STX (Alment Gymnasium) 4 årigt forløb	75	74	69	82
1. årgang	78	78	72	84
1u	79	78	74	84
1v	76	77	68	83
1x	78	77	75	83
2. årgang	76	74	71	82
2u	77	76	71	83
2v	63	62	58	70
2x	85*	82	80*	92*

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Elevtrivsel	Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus som helhed?	Lever op til forventning	Anbefale Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus til andre?
3. årgang	69	69	59	78
3u	52	54	41	62
3v	81	80	73	89
4. årgang	75	73	71	80
4u	72	71	65	79
4v	78	76	77	81

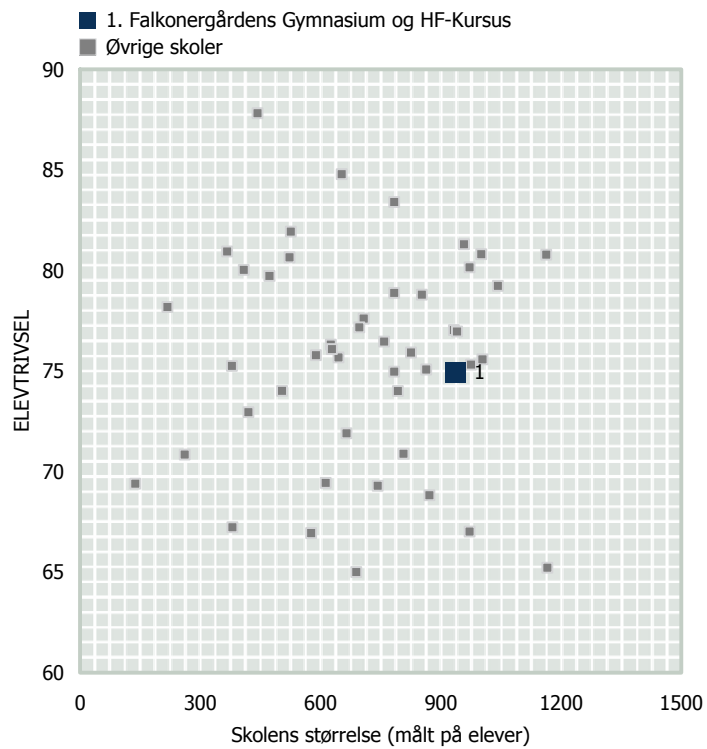
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I figuren til højre kan du se hvordan Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre lignende skoler.

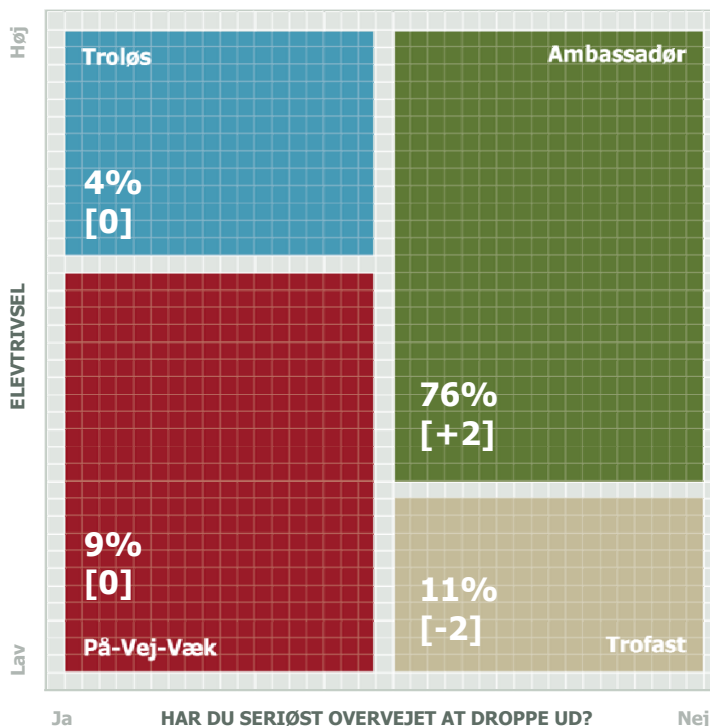




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

■ TROLØS

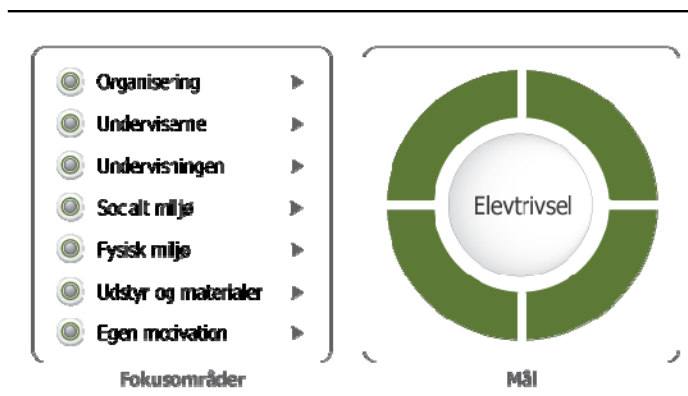
De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



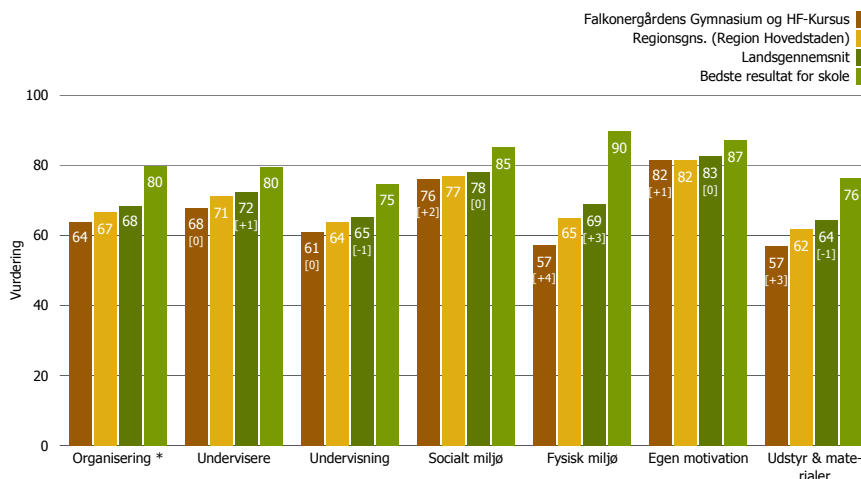
Vurdering af overordnede fokusområder

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivlsen skabes på de skoler, der er med i målingen.

Nedenfor kan du se hvordan eleverne bedømmer de 7 fokusområder.

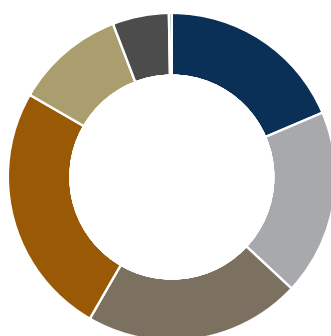


Figuren viser resultaterne for de overordnede fokusområder. Fokusområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



Effekt på Eleltrivsel

I cirkeldiagrammet kan du se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.



18%	Organisering
19%	Undervisere
21%	Undervisning
25%	Socialt miljø
11%	Fysisk miljø
6%	Egen motivation
0%	Udstyr & materialer

Grundet udskiftning i spørgsmålene bag Organisering, kan dette fokusområde ikke sammenlignes til 2010. Spørgsmålet "Uddannelsens studievejledning" er nyt i 2011. Tidligere indgik spørgsmålet "Skolens skema-planlægning", men det er nu fjernet fra spørgeskemaet.

Vurdering af overordnede fokusområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falknergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Falknergårdens Gymnasium og HF-Kursus	64	68	61	76	57	82	57
2-årig HF	59	66	57	68	52	78	62
1. årgang	61	67	54	59	51	81	64
1p	59	65	55	52	48	77	64
1q	66	69	52	71	57	88	63
2. årgang	57	66	59	75	54	76	60
2p	63	68	59	86	60	84	59
2q	49	63	59	62	46	64	62
3-årig HF	58	60	53	63	47	73	58
1. årgang	62	69	61	71	48	81	64
1qt	62	69	61	71	48	81	64
2. årgang	53	57	52	51	43	72	56
2r	53	57	52	51	43	72	56
3. årgang	61	56	47	73	50	66	54
3r	61	56	47	73	50	66	54
STX (Alment Gymnasium)	66	69	63	79	59	84	54
1. årgang	68	71	66	82	62	87	63
1a	69	72	66	78	60	84	58
1b	67	68	65	73	63	83	67
1c	69	70	64	83	53	88	70
1d	72	74	68	91	67	87	67
1e	65	79*	71	83	74*	89*	55
1f	66	66	63	81	56	88	61
2. årgang	63	65	60	78	56	81	53
2a	63	72	63	81	59	78	53
2b	60	58	52	65	46	75	46
2c	62	66	62	80	51	85	52
2d	71	72	70	92*	66	83	58
2e	64	62	56	71	54	86	57
2f	62	64	57	80	63	78	55
3. årgang	65	71	65	76	60	83	45
3a	78*	79	74*	79	73	85	59
3b	70	66	61	72	52	84	42
3c	61	67	62	77	67	82	47
3d	71	75	63	77	62	85	44
3e	63	75	67	78	58	82	42
3f	49	66	61	72	52	80	35
STX (Alment Gymnasium) 4 årigt forløb	64	68	60	76	57	81	60
1. årgang	72	75	67	81	61	87	67
1u	71	74	68	79	60	86	59
1v	71	74	65	76	64	87	77*
1x	74	76	67	87	60	88	65
2. årgang	62	68	58	78	53	78	54
2u	65	70	57	85	53	82	58
2v	50	67	57	62	50	65	46
2x	68	66	60	84	57	84	56
3. årgang	53	54	49	63	56	78	55
3u	44	37	39	37	46	75	49
3v	59	66	57	82	63	79	59

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Vurdering af overordnede fokusområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
4. årgang	60	66	59	78	55	77	59
4u	58	61	56	68	58	69	58
4v	61	70	62	86	52	83	60

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

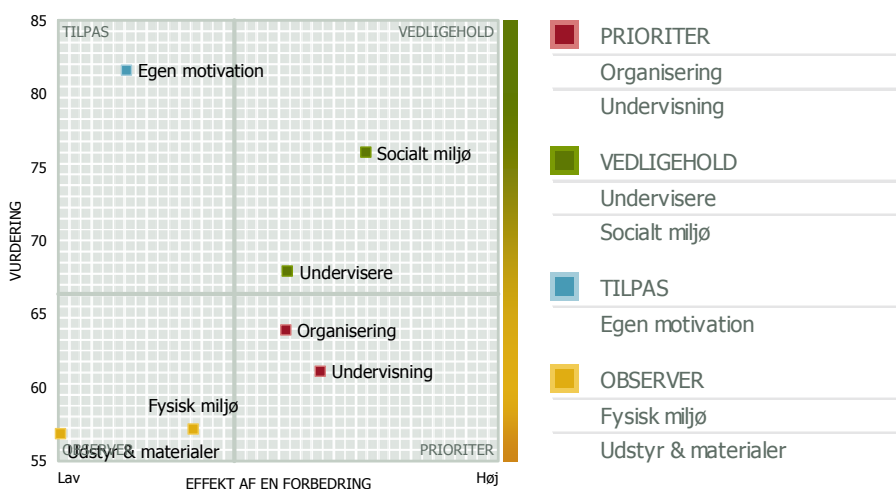
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af fokusområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker du Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af fokusområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning fokusområderne har for trivslen:

PRIORITER Indsatsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i indsatsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).



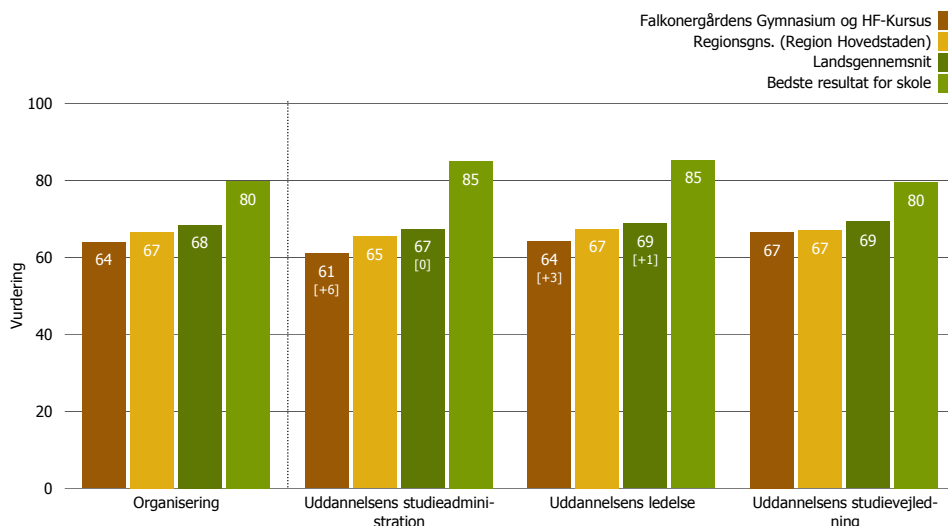
Gennemgang af de syv fokusområder

De syv fokusområder er dem du aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider fokusområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte fokusområde. For at du kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan du kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor du er i kortet og hvad du derfor bør gøre.

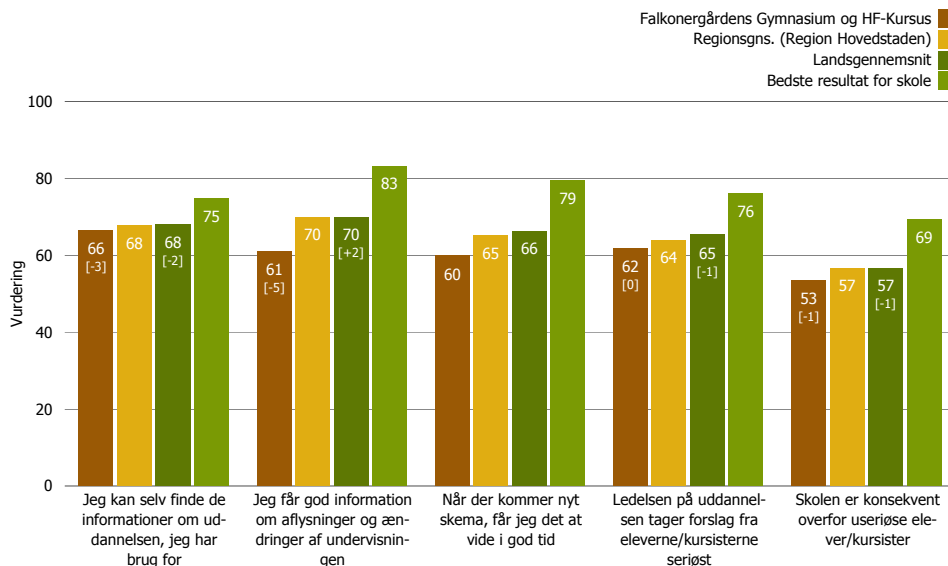
Organisering

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



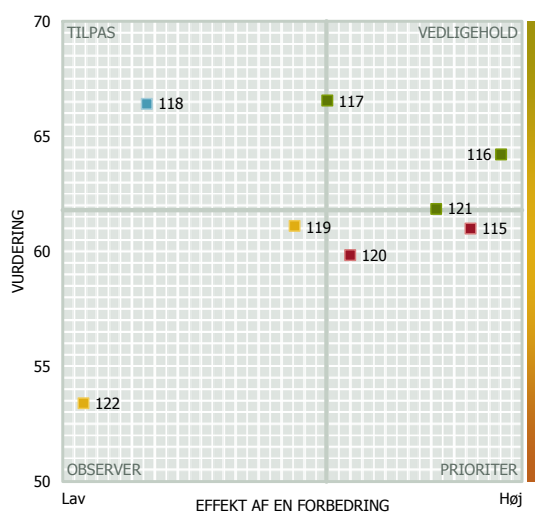
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.





Prioriteringskort for Organisering

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.



PRIORITER

115. Uddannelsens studieadministration

120. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

VEDLIGEHOOLD

116. Uddannelsens ledelse

117. Uddannelsens studievejledning

121. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

TILPAS

118. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

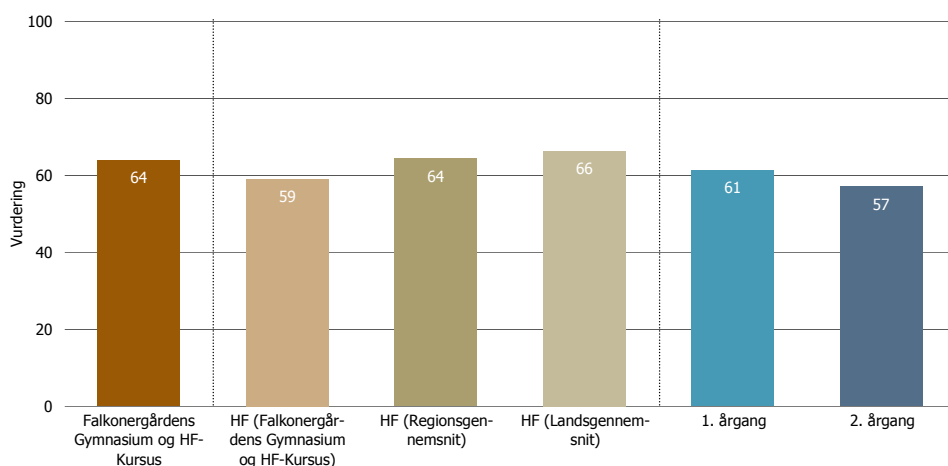
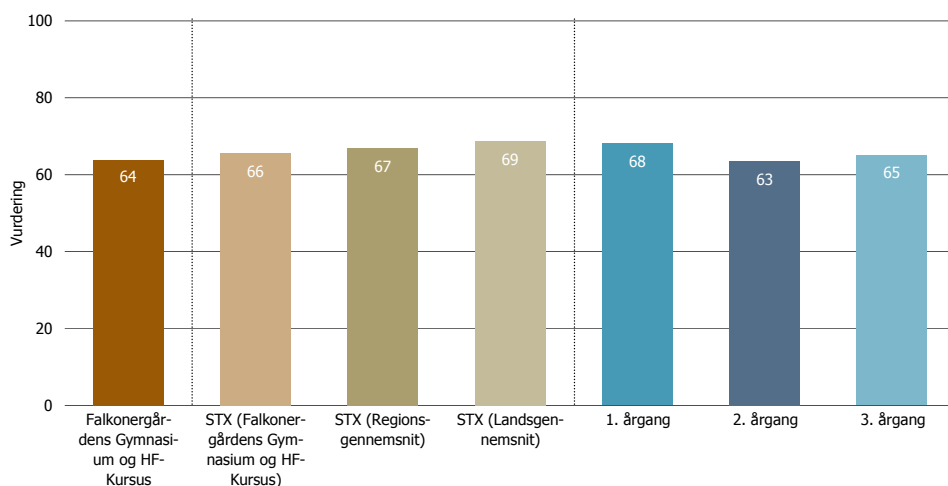
OBSERVER

119. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

122. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister



Figuren viser det samlede resultat for Organisering på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falknergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Falknergårdens Gymnasium og HF-Kursus	64	61	64	67	66	61	60	62	53
2-årig HF	59	58	60	60	69	56	55	56	50
1. årgang	61	60	61	63	70	56	56	57	51
1p	59	56	58	62	70	70	62	50	46
1q	66	66	68	65	72	33	46	69	59
2. årgang	57	56	58	57	68	55	55	54	49
2p	63	62	62	66	71	67	64	62	58
2q	49	48	53	46	63	41	44	45	37
3-årig HF	58	58	59	57	56	50	47	62	49
1. årgang	62	60	66	59	52	48	52	69	62
1qt	62	60	66	59	52	48	52	69	62
2. årgang	53	56	49	54	57	50	40	55	46
2r	53	56	49	54	57	50	40	55	46
3. årgang	61	58	64	60	58	53	49	67	43
3r	61	58	64	60	58	53	49	67	43
STX (Alment Gymnasium)	66	62	65	70	68	62	63	62	52
1. årgang	68	66	69	70	69	71	69	66	62
1a	69	66	72	69	67	83*	67	65	62
1b	67	64	71	66	68	74	65	72	55
1c	69	67	69	71	71	76	70	70	54
1d	72	69	66	81	74	72	79*	64	65
1e	65	69	66	61	71	79	65	64	69
1f	66	59	69	71	62	45	67	63	64
2. årgang	63	59	62	69	66	63	60	58	49
2a	63	56	63	70	61	50	47	63	59
2b	60	54	52	73	61	64	57	56	43
2c	62	60	67	59	72	64	57	57	49
2d	71	64	70	79	75	74	71	70	45
2e	64	60	64	67	73	53	63	48	44
2f	62	57	58	70	51	71	63	58	54
3. årgang	65	61	64	70	69	50	59	61	45
3a	78*	74*	83*	78	75	47	58	68	56
3b	70	63	65	82	78*	60	62	54	52
3c	61	56	65	63	68	52	64	61	32
3d	71	64	59	92*	71	31	51	63	51
3e	63	63	68	58	63	42	49	63	40
3f	49	48	42	56	58	63	70	55	42
STX (Alment Gymnasium) 4 årigt forløb	64	61	65	65	66	63	58	63	58
1. årgang	72	70	72	74	69	70	62	68	68
1u	71	69	73	72	64	64	66	67	68
1v	71	68	71	75	68	74	68	68	71*
1x	74	72	73	77	75	71	51	69	65

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
2. årgang	62	59	65	61	66	61	58	65	54
2u	65	61	70	63	60	56	59	63	49
2v	50	48	52	50	71	62	54	57	51
2x	68	65	71	69	67	65	59	73*	63
3. årgang	53	52	54	52	58	52	59	57	50
3u	44	44	44	44	56	43	53	46	35
3v	59	57	62	57	59	58	64	65	61
4. årgang	60	55	61	64	65	63	52	57	48
4u	58	53	59	63	61	51	42	53	47
4v	61	57	63	64	68	75	60	62	49

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

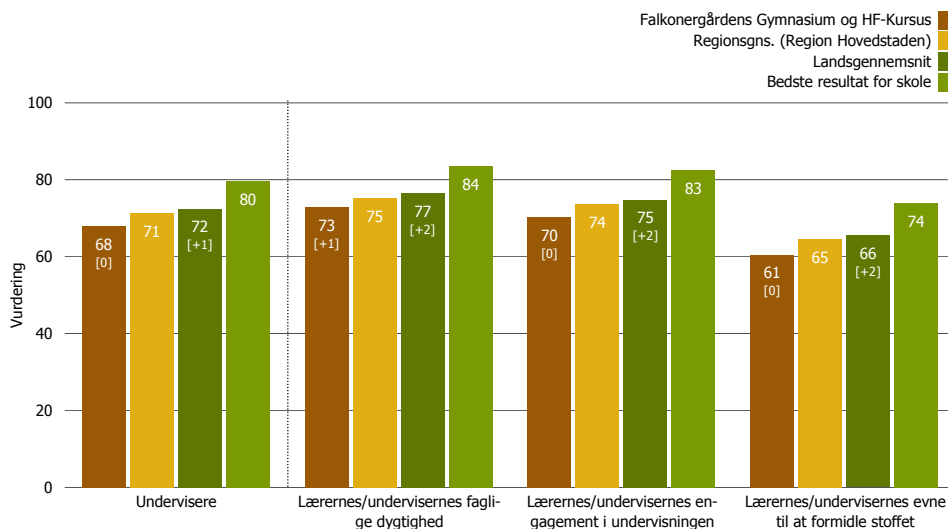
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



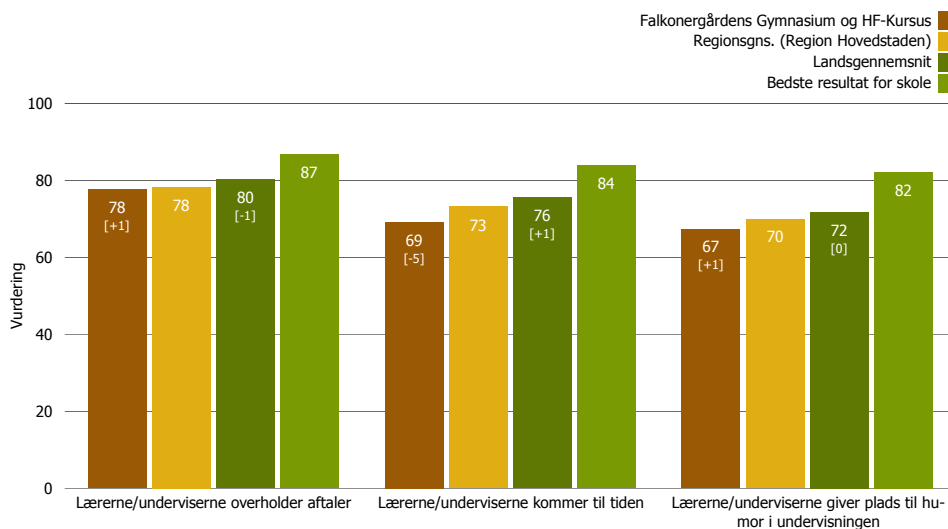
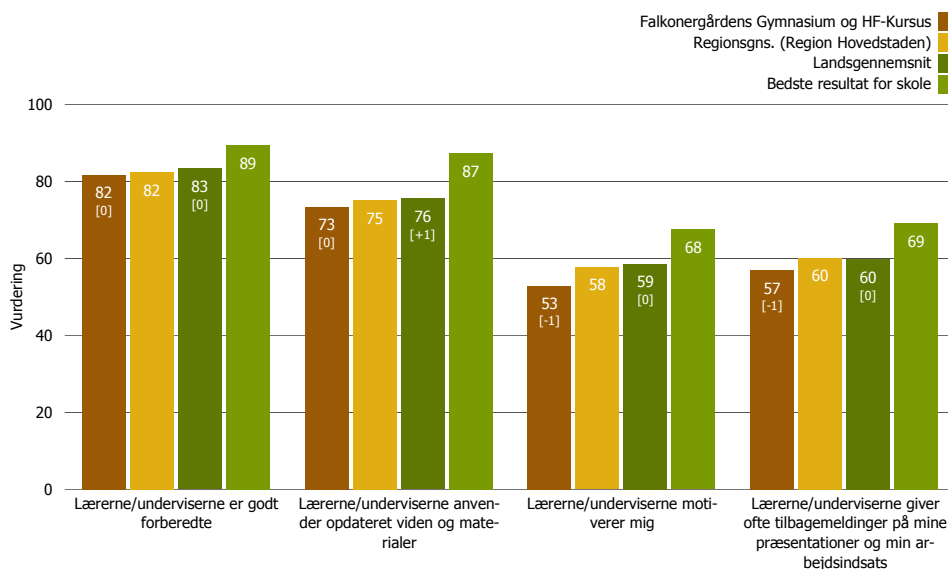
Undervisere

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



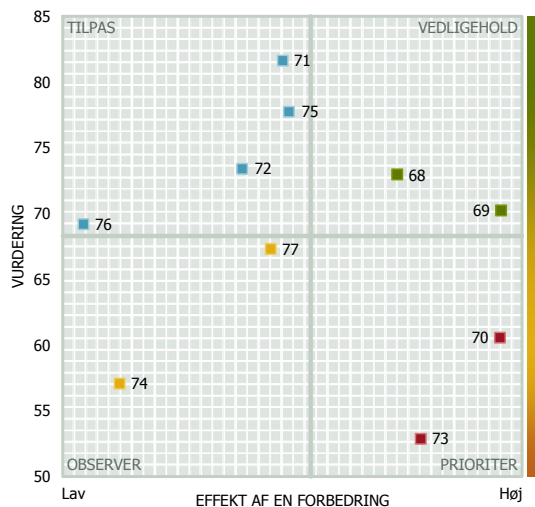
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.



PRIORITER

- 70. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 73. Lærerne/underviserne motiverer mig

VEDLIGEHOOLD

- 68. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 69. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen

TILPAS

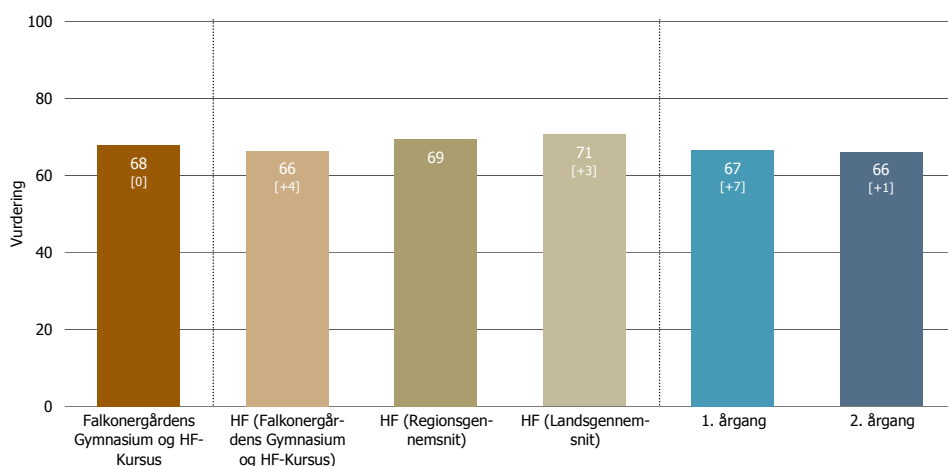
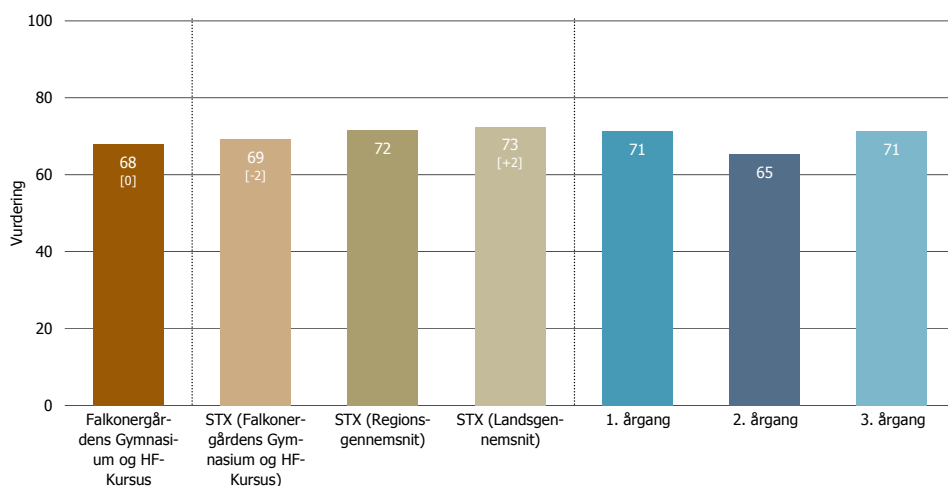
- 71. Lærerne/underviserne er godt forberedte
- 72. Lærerne/underviserne anvender opdateret viden og materialer
- 75. Lærerne/underviserne overholder aftaler
- 76. Lærerne/underviserne kommer til tiden

OBSERVER

- 74. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
- 77. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen



Figuren viser det samlede resultat for Undervisere på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Undervisere	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisere er godt forberedte	Lærerne/undervisere anvender opdateret viden og materialer	Lærerne/undervisere motiverer mig	Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere kommer til tiden	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	68	73	70	61	82	73	53	57	78	69	67
2-årig HF	66	70	70	59	75	72	51	54	72	61	68
1. årgang	67	73	70	58	75	72	50	48	72	59	68
1p	65	71	69	56	79	74	48	42	76	61	73
1q	69	76	71	61	69	69	51	56	67	56	59
2. årgang	66	68	70	60	76	72	53	60	72	63	69
2p	68	70	73	61	75	68	55	59	75	58	72
2q	63	66	66	58	76	76	50	61	69	70	65
3-årig HF	60	67	61	51	78	69	40	52	75	69	54
1. årgang	69	71	75	60	86	79	67	76*	81	62	76
1qt	69	71	75	60	86	79	67	76*	81	62	76
2. årgang	57	63	58	48	73	62	32	43	72	68	52
2r	57	63	58	48	73	62	32	43	72	68	52
3. årgang	56	68	53	45	78	71	29	42	73	76	36
3r	56	68	53	45	78	71	29	42	73	76	36
STX (Alment Gymnasium)	69	74	72	62	83	73	55	58	78	71	70
1. årgang	71	77	72	65	87	77	58	61	81	68	68
1a	72	76	73	66	93	68	54	55	78	82	57
1b	68	73	68	64	87	78	59	63	85	74	64
1c	70	79	70	63	86	81	60	52	79	67	68
1d	74	82	75	65	88	79	62	58	83	64	67
1e	79*	85*	79	74*	88	80	68	72	88	72	76
1f	66	69	71	58	81	76	49	65	75	54	77
2. årgang	65	70	69	56	82	70	50	55	75	72	67
2a	72	77	79	60	78	70	54	56	70	69	63
2b	58	63	62	48	78	65	41	44	69	74	64
2c	66	73	71	53	78	75	48	46	77	76	76
2d	72	78	75	63	97*	72	65	72	81	82	72
2e	62	64	65	57	76	65	50	55	70	61	74
2f	64	70	66	58	85	69	46	60	82	71	54
3. årgang	71	76	73	65	80	73	57	57	77	74	74
3a	79	84	81*	73	89	81	70*	65	84	86	86*
3b	66	72	68	58	68	68	54	57	67	63	84
3c	67	68	68	66	79	70	55	56	86	86*	56
3d	75	80	76	68	78	82	53	73	73	59	75
3e	75	80	77	68	83	73	60	49	81	76	74
3f	66	71	68	59	80	65	47	47	70	72	68
STX (Alment Gymnasium) 4 årigt forløb	68	72	70	61	81	75	52	58	80	68	66
1. årgang	75	81	77	67	88	84	57	60	84	60	70
1u	74	81	78	64	87	80	54	63	89*	52	63
1v	74	80	77	66	89	86	57	61	84	64	68
1x	76	81	76	70	88	88*	59	56	78	63	80

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Undervisere	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisere er godt forberedte	Lærerne/undervisere anvender opdateret viden og materialer	Lærerne/undervisere motiverer mig	Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere kommer til tiden	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
2. årgang	68	72	70	61	80	73	50	56	79	71	61
2u	70	74	72	63	80	78	43	53	79	72	54
2v	67	70	70	61	86	71	51	56	76	68	68
2x	66	71	67	59	74	68	58	60	81	73	62
3. årgang	54	57	58	46	76	62	39	57	75	71	57
3u	37	40	40	30	71	53	24	49	61	59	47
3v	66	69	71	58	80	70	51	62	86	80	65
4. årgang	66	71	66	61	77	70	56	57	77	76	73
4u	61	66	61	57	68	67	49	54	68	72	67
4v	70	75	70	65	84	73	62	60	84	79	79

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

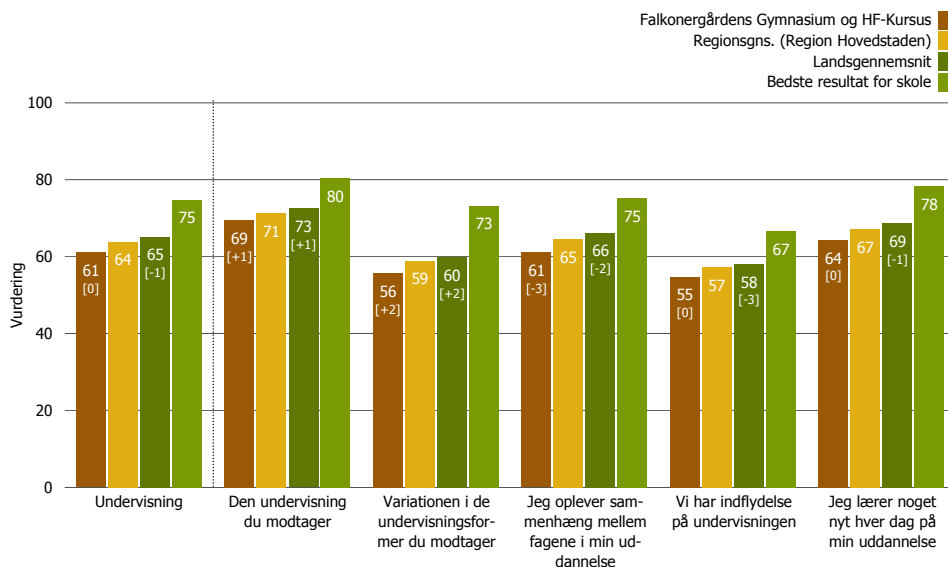
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Undervisning

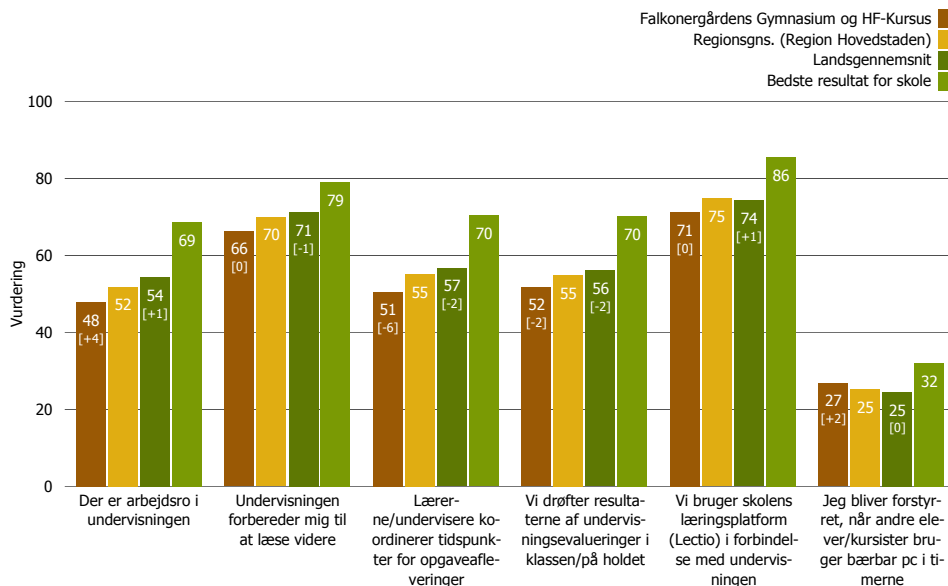
Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.

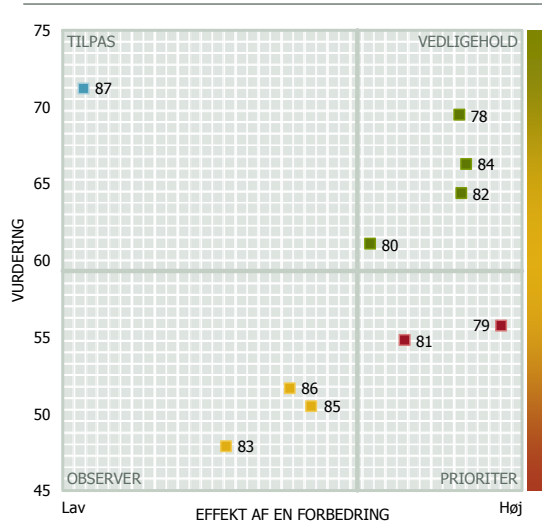
NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.



- **PRIORITER**
 - 79. Variationen i de undervisningsformer du modtager
 - 81. Vi har indflydelse på undervisningen

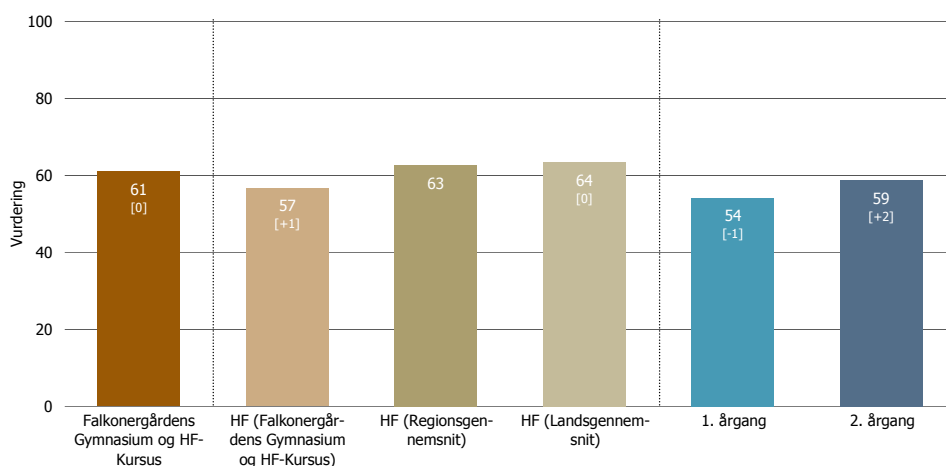
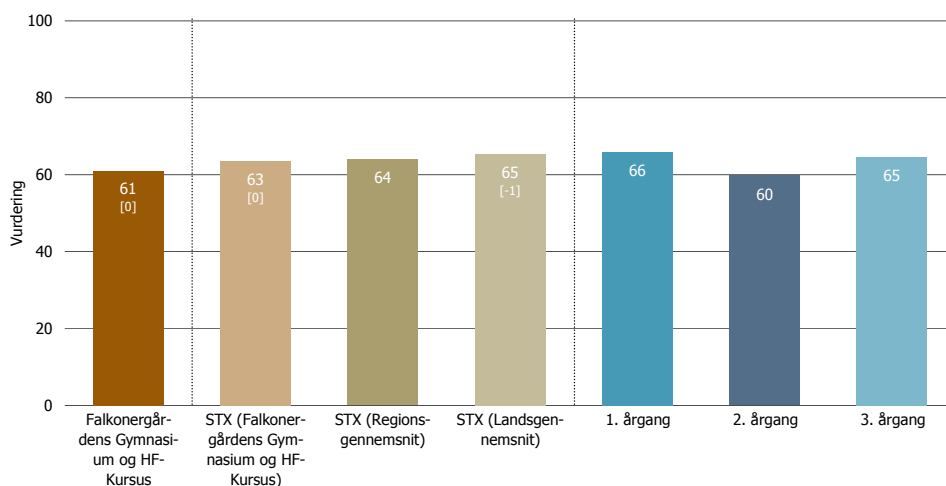
- **VEDLIGEHOOLD**
 - 78. Den undervisning du modtager
 - 80. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse
 - 82. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
 - 84. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

- **TILPAS**
 - 87. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen

- **OBSERVER**
 - 83. Der er arbejdsro i undervisningen
 - 85. Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
 - 86. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet



Figuren viser det samlede resultat for Undervisning på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falknergårdens Gymnasium og HF-Kursus

NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.

	Undervisning modtager	Den undervisning du modtager	Variationen i de undervisningsformer du modtager	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Undervisningskoordineringer	Lærere/undervisere af tidspunkter for opgaveleveringer	Vi drøfter skolens (Lectio) i forbindelse med undervisningen	Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
Falknergårdens Gymnasium og HF-Kursus	61	69	56	61	55	64	48	66	51	52	71	27
2-årig HF	57	68	51	56	50	59	39	61	43	45	66	25
1. årgang	54	67	48	56	47	52	25	56	49	45	63	36
1p	55	65	49	63	51	48	18	49	56	45	64	45*
1q	52	71	45	44	41	59	36	67	38	44	62	21
2. årgang	59	68	53	56	52	65	51	65	37	45	69	16
2p	59	74	54	49	51	67	71	70	38	41	72	14
2q	59	60	52	65	54	63	26	59	37	50	65	19
3-årig HF	53	59	44	60	50	50	32	52	47	47	67	31
1. årgang	61	71	60	62	50	62	45	62	57	64	71	24
1qt	61	71	60	62	50	62	45	62	57	64	71	24
2. årgang	52	56	38	67	52	47	22	48	45	40	75	28
2r	52	56	38	67	52	47	22	48	45	40	75	28
3. årgang	47	53	39	49	49	44	33	47	38	40	53	42
3r	47	53	39	49	49	44	33	47	38	40	53	42
STX (Alment Gymnasium)	63	71	58	64	57	68	50	70	52	53	72	27
1. årgang	66	73	62	67	56	73	53	72	59	56	72	23
1a	66	71	63	68	56	72	53	76	64	57	85	15
1b	65	71	65	71	46	69	36	62	49	64	73	28
1c	64	72	60	60	59	71	60	68	64	49	66	36
1d	68	73	57	64	62	85*	54	74	56	55	72	17
1e	71	80*	71*	73	57	73	51	79	72*	63	71	27
1f	63	69	55	65	55	69	62	75	50	51	68	13
2. årgang	60	67	50	63	54	65	44	67	47	52	71	26
2a	63	70	52	69	63	59	43	67	50	50	72	24
2b	52	59	40	51	51	62	36	59	29	44	67	18
2c	62	69	44	71	56	69	54	74	48	56	71	22
2d	70	74	62	76	61	75	56	77	58	60	64	24
2e	56	67	48	55	39	70	41	65	48	48	86*	41
2f	57	67	55	55	54	54	35	59	51	54	68	31
3. årgang	65	72	61	61	63	65	52	71	48	50	72	33
3a	74*	78	68	79*	72*	74	58	81*	42	53	68	21
3b	61	68	62	56	67	54	57	68	41	40	75	22
3c	62	67	59	61	65	56	55	73	68	55	77	41
3d	63	72	56	59	55	75	47	78	59	61	67	41
3e	67	79	63	65	55	72	50	68	44	41	64	33
3f	61	68	58	48	65	63	47	58	37	53	82	40
STX (Alment Gymnasium) 4 årigt forløb	60	70	57	58	53	62	51	65	51	52	73	26
1. årgang	67	76	65	67	54	71	63	76	65	63	77	25
1u	68	74	66	70	58	72	47	78	58	66*	76	30
1v	65	76	67	67	49	68	67	78	68	61	80	25
1x	67	78	63	64	55	74	76*	71	70	63	75	20

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.

	Undervisning	Den undervisning du modtager	Variationen i de undervisningsformer du modtager	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
2. årgang	58	71	53	52	52	63	43	57	44	47	67	24
2u	57	72	52	47	51	62	38	57	52	56	63	20
2v	57	66	51	56	56	59	24	49	27	32	70	35
2x	60	74	56	54	51	67	63	64	49	49	68	19
3. årgang	49	57	47	49	46	47	37	54	48	51	73	23
3u	39	43	37	45	39	33	14	35	41	45	73	33
3v	57	68	55	52	51	58	55	68	54	55	74	16
4. årgang	59	68	54	59	59	57	52	64	37	41	74	33
4u	56	62	53	53	56	58	35	56	37	46	70	35
4v	62	74	54	65	62	57	67	71	38	37	78	32

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

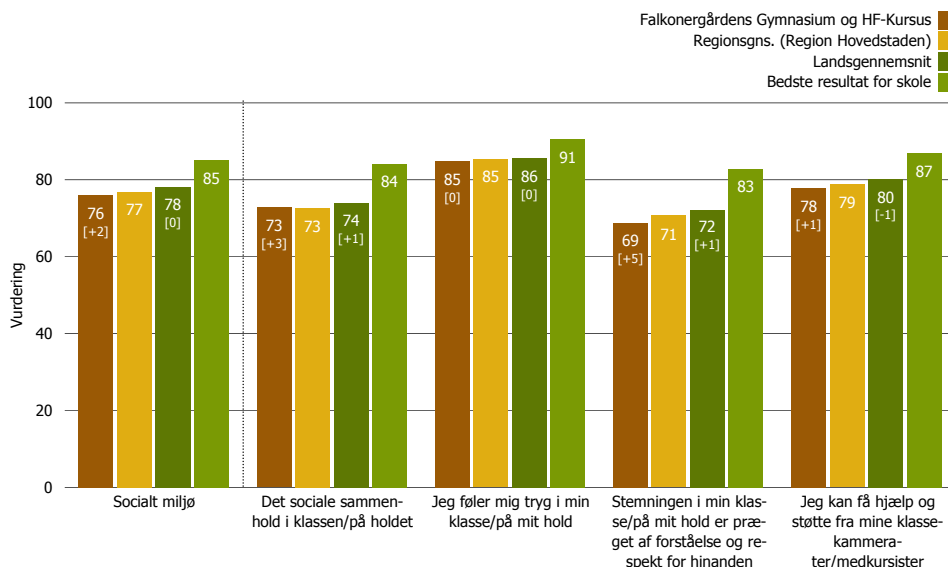
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



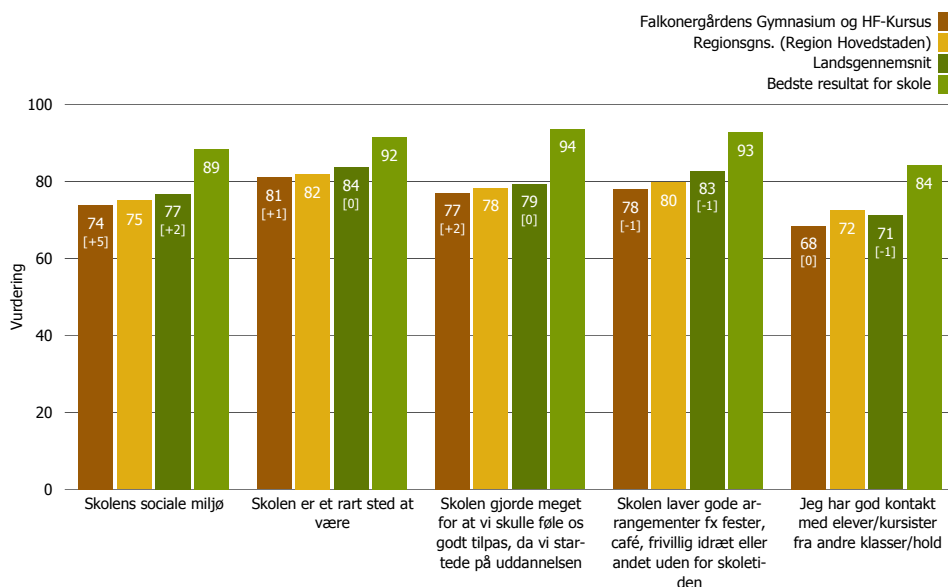
Socialt miljø

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



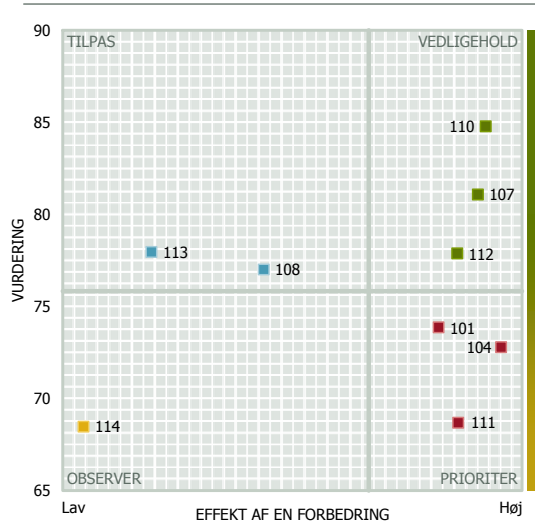
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.



PRIORITER

- 101. Skolens sociale miljø
- 104. Det sociale sammenhold i klassen/på holdet
- 111. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

VEDLIGEhold

- 107. Skolen er et rart sted at være
- 110. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
- 112. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/mødkursister

TILPAS

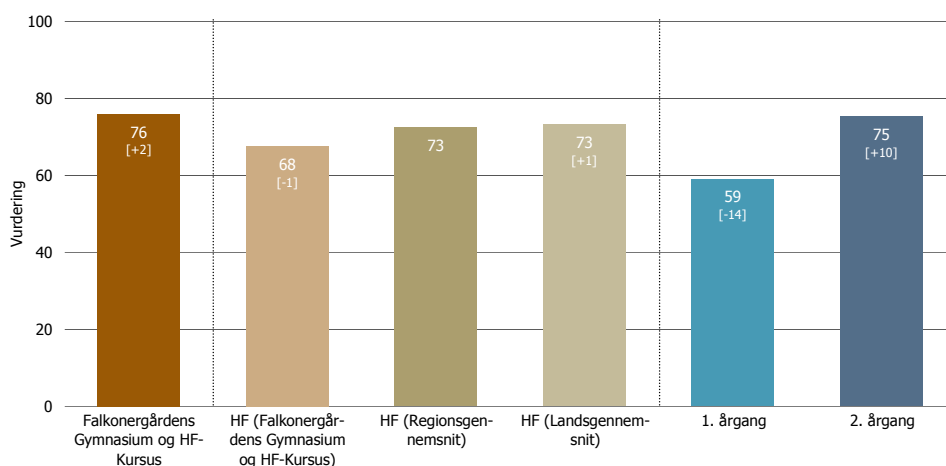
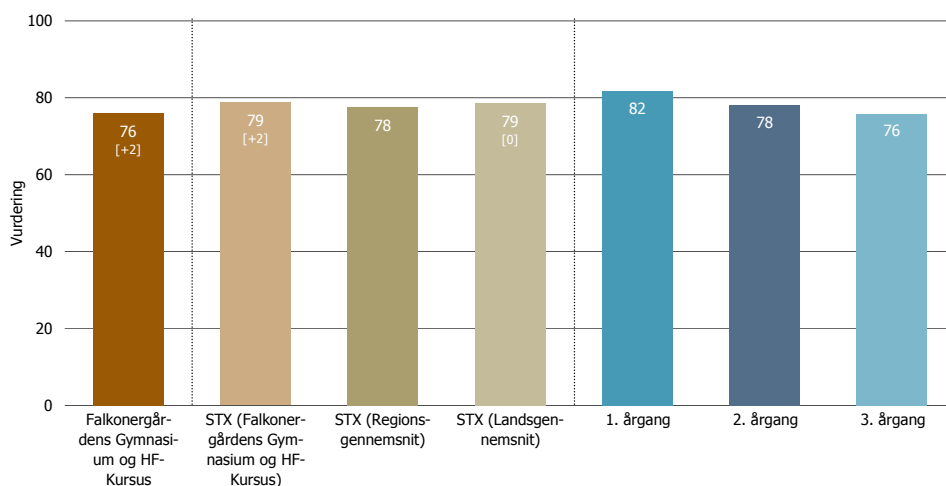
- 108. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- 113. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

OBSERVER

- 114. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold



Figuren viser det samlede resultat for Socialt miljø på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falknergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	76	74	73	81	77	85	69	78	78	68
Falknergårdens Gymnasium og HF-Kursus	76	74	73	81	77	85	69	78	78	68
2-årig HF	68	63	57	72	69	81	56	76	76	60
1. årgang	59	64	49	68	69	76	38	73	80	57
1p	52	55	45	59	68	73	27	63	76	53
1q	71	79	55	82	69	82	56	90	87	64
2. årgang	75	63	65	76	70	85	73	79	72	62
2p	86	69	75	87	74	90	87	91	82	68
2q	62	56	52	61	65	78	55	63	61	54
3-årig HF	63	70	64	73	69	74	57	59	74	66
1. årgang	71	71	59	76	81	83	67	74	81	67
1qt	71	71	59	76	81	83	67	74	81	67
2. årgang	51	64	56	68	58	60	43	44	70	65
2r	51	64	56	68	58	60	43	44	70	65
3. årgang	73	77	78	78	73	84	67	64	71	67
3r	73	77	78	78	73	84	67	64	71	67
STX (Alment Gymnasium)	79	78	76	85	81	87	70	81	81	76
1. årgang	82	81	77	89	84	89	77	83	83	75
1a	78	76	70	89	89	90	65	85	79	79
1b	73	81	66	92	90	81	71	76	85	78
1c	83	82	80	85	80	86	80	85	86	78
1d	91	81	88	94*	83	96	90*	90	82	73
1e	83	84	84	87	89	92	76	83	81	77
1f	81	82	76	87	76	87	81	82	86	67
2. årgang	78	75	76	83	81	86	68	82	80	74
2a	81	79	86	81	80	87	67	85	80	81
2b	65	60	65	76	73	74	47	72	73	67
2c	80	80	75	82	83	86	74	85	76	76
2d	92*	83	88*	90	89	97*	87	93*	85	79
2e	71	77	64	88	80	85	56	80	88*	80
2f	80	72	80	81	81	88	74	77	81	63
3. årgang	76	77	76	82	77	86	63	78	81	80
3a	79	82	78	86	91*	88	67	84	86	82*
3b	72	71	74	75	63	81	56	79	78	79
3c	77	89*	81	86	80	89	61	77	77	80
3d	77	78	76	90	82	86	65	80	80	82
3e	78	73	78	83	79	87	69	77	81	77
3f	72	67	66	70	67	87	60	73	83	78
STX (Alment Gymnasium) 4 årigt forløb	76	71	73	79	74	84	73	76	73	58
1. årgang	81	76	78	82	79	86	80	79	74	59
1u	79	79	81	83	74	83	74	78	82	64
1v	76	74	74	80	84	83	76	74	69	54
1x	87	74	81	83	80	92	89	87	71	60

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Socialt miljø	Skolens sociale miljø	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold
2. årgang	78	73	74	80	73	87	74	78	73	67
2u	85	73	77	83	69	91	88	85	72	74
2v	62	63	58	65	67	81	49	59	62	51
2x	84	81	83	88	83	87	81	85	82	73
3. årgang	63	61	59	69	70	74	55	62	72	47
3u	37	40	30	51	53	57	20	41	63	41
3v	82	77	81	83	83	87	81	77	80	51
4. årgang	78	68	74	81	66	85	72	80	72	51
4u	68	67	68	74	65	77	58	70	79	56
4v	86	69	79	87	67	92	84	89	67	46

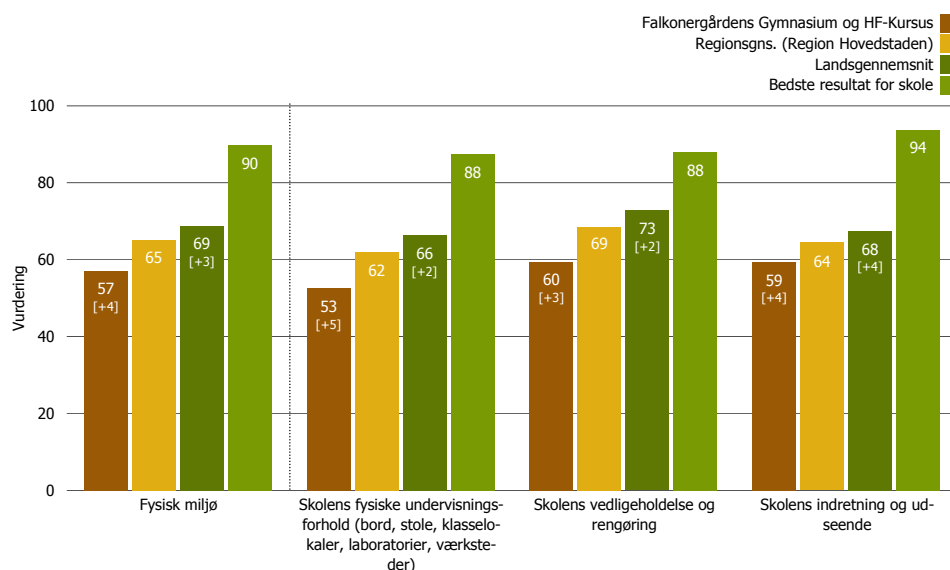
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



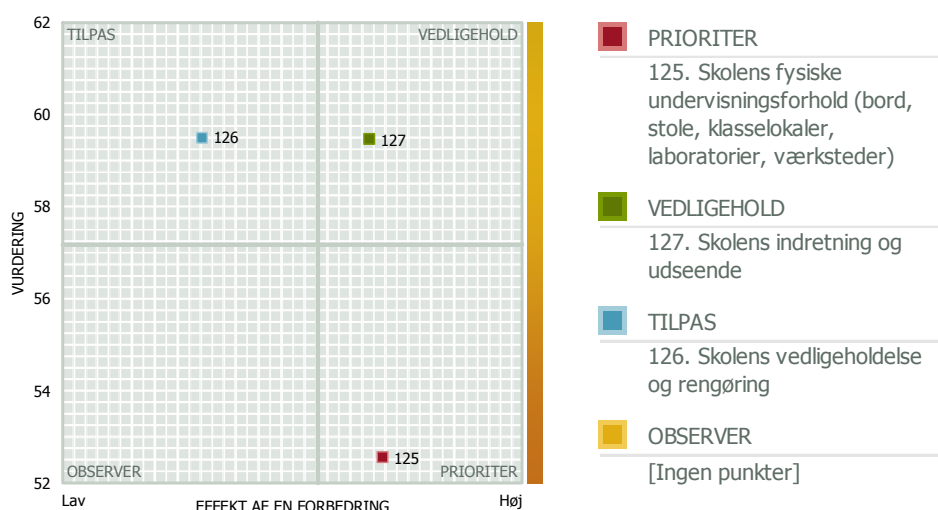
Fysisk miljø

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.



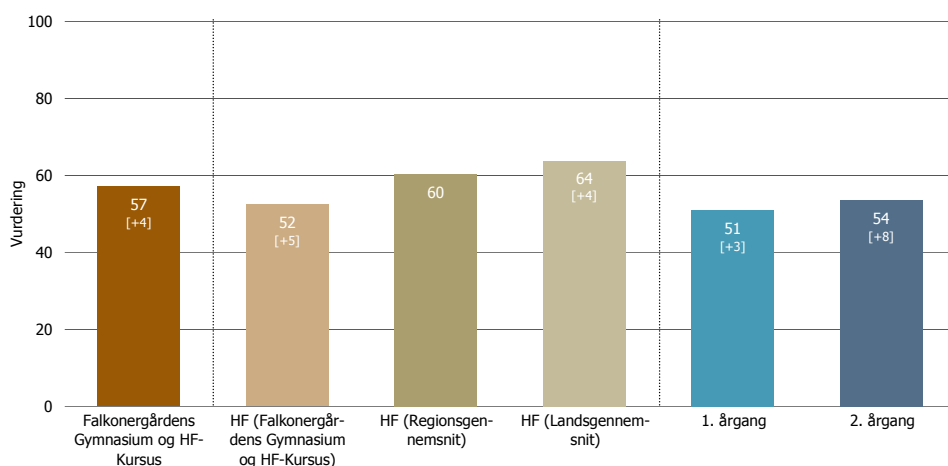
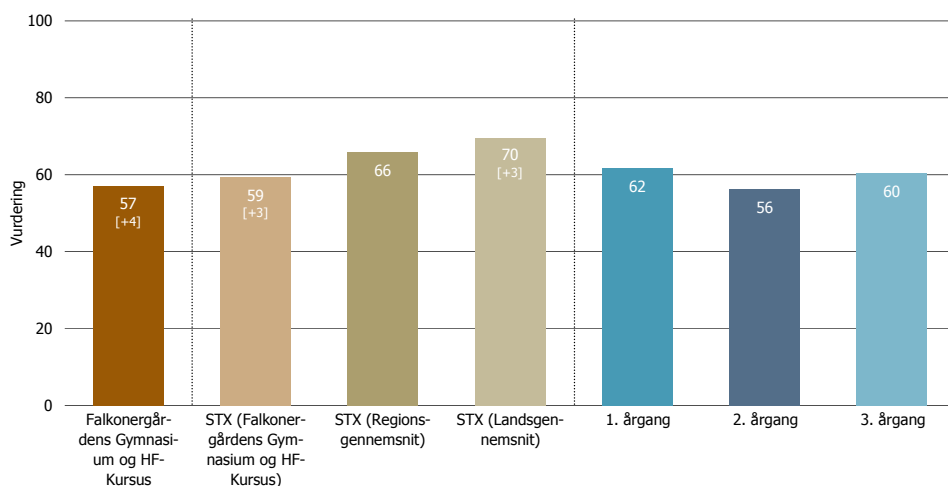
Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.





Figuren viser det samlede resultat for Fysisk miljø på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

Fysisk miljø

Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)

Skolens vedligeholdelse og rengøring

Skolens indretning og udseende

Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	57	53	60	59
2-årig HF	52	50	55	52
1. årgang	51	47	57	49
1p	48	45	55	43
1q	57	50	62	58
2. årgang	54	52	54	55
2p	60	57	61	61
2q	46	46	44	48
3-årig HF	47	42	49	49
1. årgang	48	38	55	52
1qt	48	38	55	52
2. årgang	43	41	47	42
2r	43	41	47	42
3. årgang	50	46	48	56
3r	50	46	48	56
STX (Alment Gymnasium)	59	54	62	62
1. årgang	62	55	67	64
1a	60	55	65	59
1b	63	58	65	65
1c	53	44	60	55
1d	67	59	72	71
1e	74*	71*	78*	74
1f	56	45	61	62
2. årgang	56	50	58	60
2a	59	56	60	62
2b	46	48	41	48
2c	51	33	59	61
2d	66	56	69	72
2e	54	53	56	52
2f	63	61	63	66
3. årgang	60	57	62	62
3a	73	67	71	80*
3b	52	51	50	55
3c	67	64	68	69
3d	62	60	59	67
3e	58	51	66	57
3f	52	52	56	48
STX (Alment Gymnasium) 4 årigt forløb	57	53	58	59
1. årgang	61	56	65	62
1u	60	56	61	63
1v	64	58	66	67
1x	60	55	67	57

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens vedligeholdelse og rengøring	Skolens indretning og udseende
2. årgang	53	50	55	55
2u	53	46	57	54
2v	50	47	54	49
2x	57	56	53	62
3. årgang	56	54	55	58
3u	46	46	46	48
3v	63	60	62	65
4. årgang	55	51	52	60
4u	58	56	53	63
4v	52	47	51	58

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

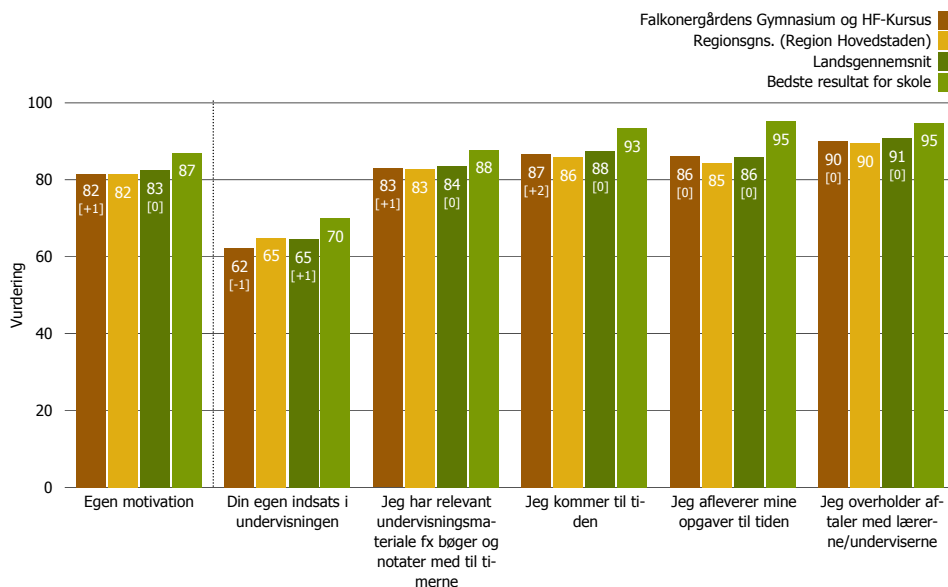
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



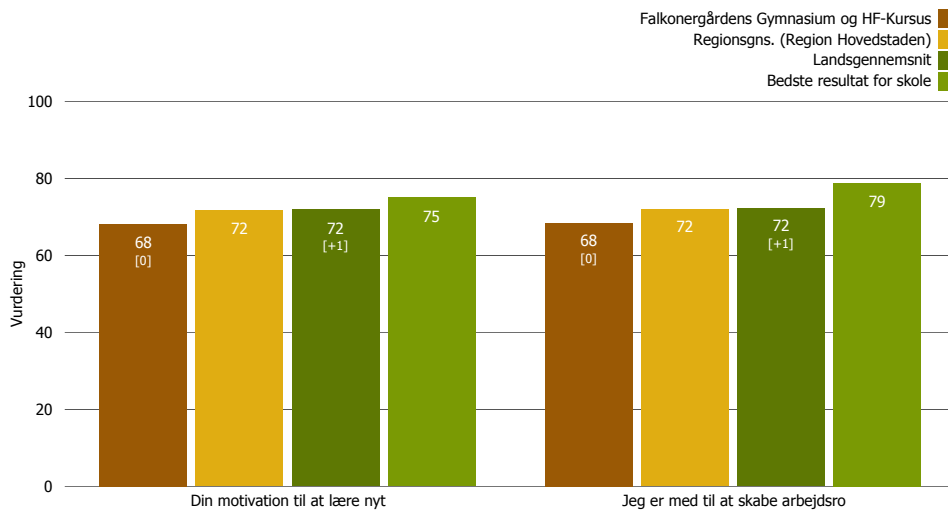
Egen motivation

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Falkonerårdens Gymnasium og HF-Kursus.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Falkonerårdens Gymnasium og HF-Kursus.





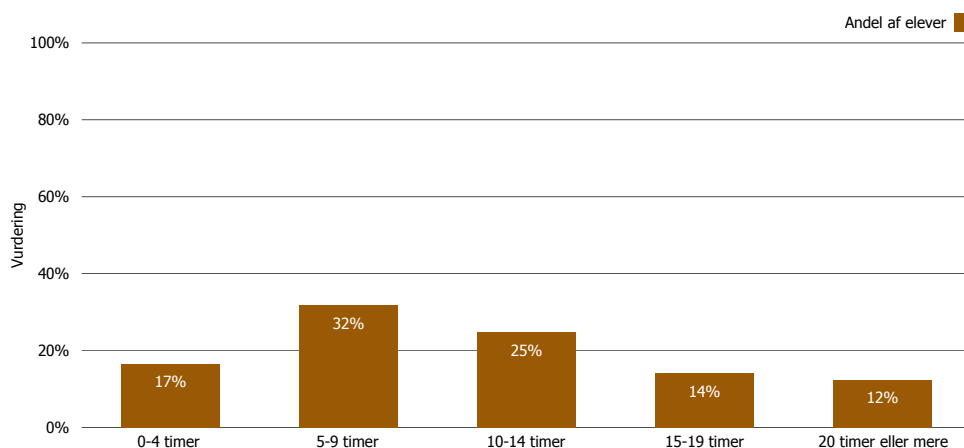
Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.



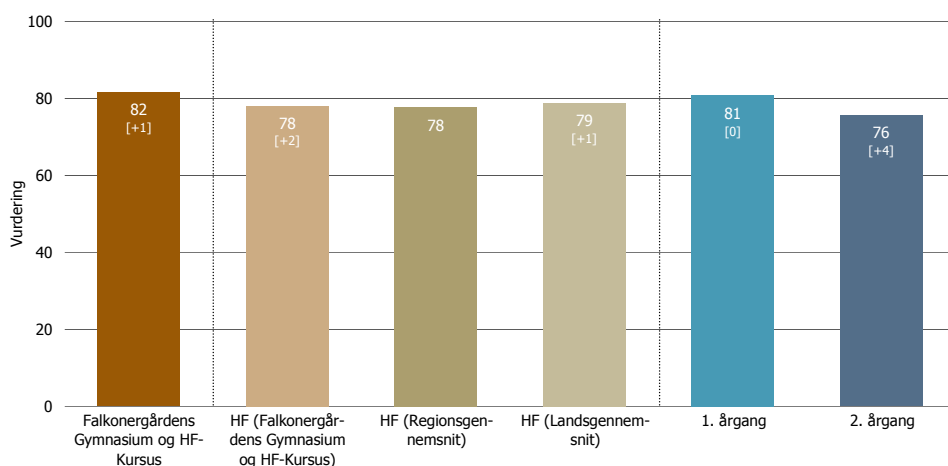
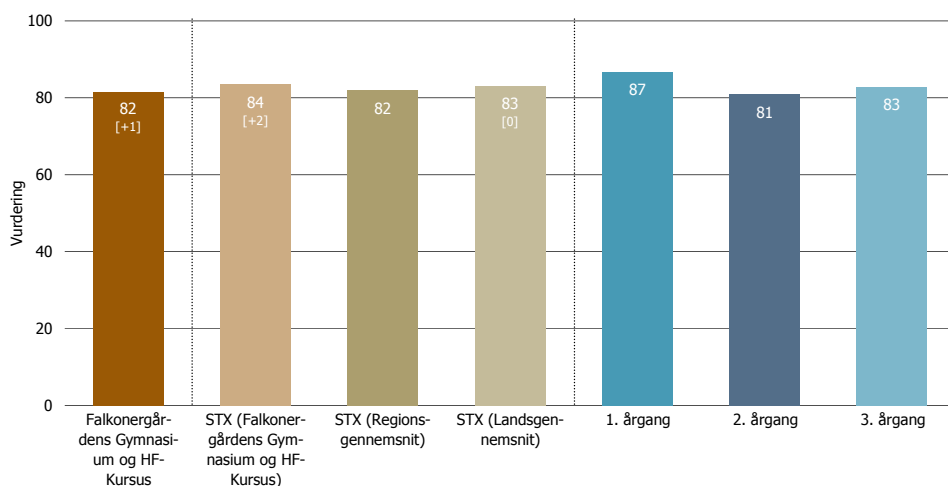
- **PRIORITER**
[Ingen punkter]
- **VEDLIGEhold**
 - 63. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 - 64. Jeg kommer til tiden
 - 65. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 - 66. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
[Ingen punkter]
- **OBSERVER**
 - 61. Din egen indsats i undervisningen
 - 62. Din motivation til at lære nyt
 - 67. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Forberedelsestiden (ugentligt) for Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus





Figuren viser det samlede resultat for Egen motivation på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen	Din motivation til at lære nyt	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	82	62	68	83	87	86	90	68
2-årig HF	78	59	68	86	84	79	83	70
1. årgang	81	56	69	89	86	86	88	70
1p	77	56	70	88	79	79	83	76
1q	88	57	68	90	97	97	97*	59
2. årgang	76	61	67	83	83	72	79	70
2p	84	64	68	90	93	86	90	74
2q	64	57	66	75	70	56	65	65
3-årig HF	73	58	59	76	80	71	79	65
1. årgang	81	63	65	81	81	93	86	57
1qt	81	63	65	81	81	93	86	57
2. årgang	72	62	61	75	82	65	75	75
2r	72	62	61	75	82	65	75	75
3. årgang	66	50	52	71	76	58	78	60
3r	66	50	52	71	76	58	78	60
STX (Alment Gymnasium)	84	65	71	84	87	90	93	68
1. årgang	87	66	76	87	92	94	94	66
1a	84	64	73	79	92	90	94	62
1b	83	63	73	81	91	89	91	51
1c	88	62	78	91	92	99	97	76
1d	87	69	74	92*	91	87	95	61
1e	89*	64	78	91	99*	100*	93	65
1f	88	71	77	89	89	96	95	77
2. årgang	81	61	68	78	85	90	91	67
2a	78	58	59	83	69	87	93	63
2b	75	55	56	73	86	81	82	65
2c	85	64	72	83	87	98	94	67
2d	83	66	79*	82	85	90	93	68
2e	86	70	76	83	89	92	95	71
2f	78	56	62	68	87	91	90	65
3. årgang	83	67	71	85	83	86	93	73
3a	85	68	70	89	89	82	95	74
3b	84	70	72	87	86	86	92	83*
3c	82	72*	76	83	80	85	89	73
3d	85	67	71	86	90	84	96	71
3e	82	63	71	85	78	90	94	68
3f	80	63	63	78	78	88	93	73
STX (Alment Gymnasium) 4 årigt forløb	81	60	64	83	89	84	89	69
1. årgang	87	64	72	90	95	94	92	74
1u	86	59	66	91	96	92	91	69
1v	87	65	75	92	94	92	91	70
1x	88	67	76	86	94	98	95	82
2. årgang	78	57	62	78	86	81	87	63
2u	82	56	58	83	93	88	91	58
2v	65	51	51	65	65	70	75	56
2x	84	64	75	85	96	83	94	74

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen	Din motivation til at lære nyt	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	Jeg er med til at skabe arbejdsro
3. årgang	78	56	54	82	84	78	88	68
3u	75	50	46	80	80	80	86	65
3v	79	60	60	83	87	77	90	71
4. årgang	77	60	63	76	84	76	87	70
4u	69	53	57	68	72	70	81	65
4v	83	67	68	83	95	81	92	75

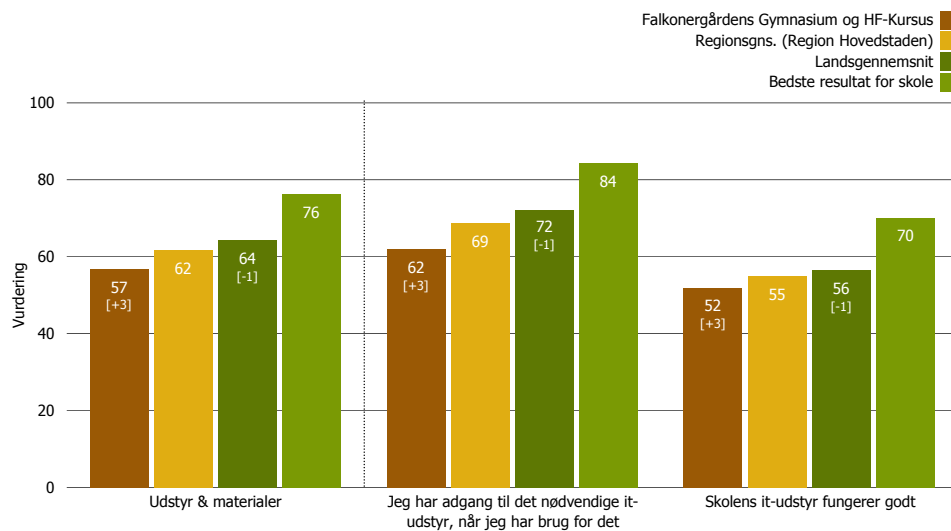
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

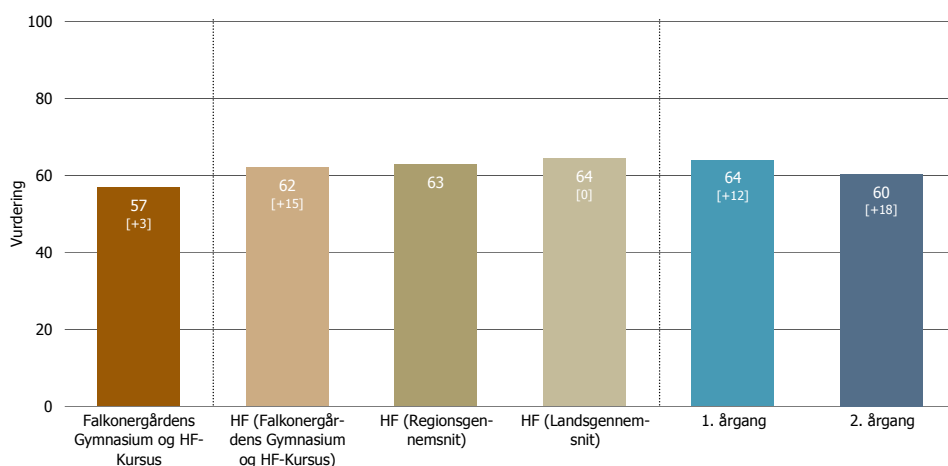
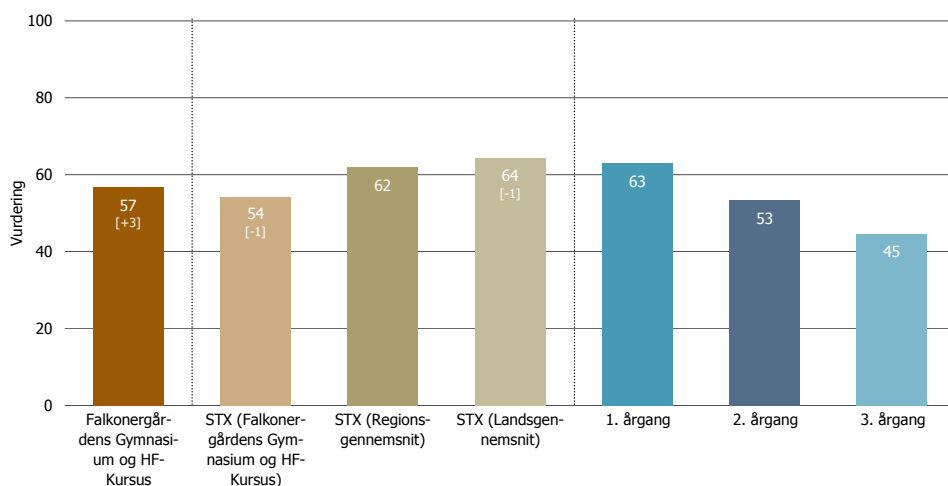
Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under fokusområdet.



Figuren viser det samlede resultat for Udstyr & materialer på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	57	62	52
2-årig HF	62	66	58
1. årgang	64	70	58
1p	64	70	59
1q	63	69	56
2. årgang	60	63	58
2p	59	59	59
2q	62	69	56
3-årig HF	58	62	53
1. årgang	64	69	60
1qt	64	69	60
2. årgang	56	58	53
2r	56	58	53
3. årgang	54	60	48
3r	54	60	48
STX (Alment Gymnasium)	54	60	49
1. årgang	63	68	58
1a	58	60	57
1b	67	73	60
1c	70	69	70
1d	67	73	60
1e	55	68	41
1f	61	65	56
2. årgang	53	60	47
2a	53	59	46
2b	46	55	37
2c	52	55	48
2d	58	62	54
2e	57	68	45
2f	55	62	49
3. årgang	45	50	39
3a	59	67	51
3b	42	49	35
3c	47	52	42
3d	44	48	39
3e	42	51	33
3f	35	35	35
STX (Alment Gymnasium) 4 årigt forløb	60	64	55
1. årgang	67	69	65
1u	59	59	59
1v	77*	80*	75*
1x	65	69	61
2. årgang	54	60	47
2u	58	64	52
2v	46	52	40
2x	56	63	49

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

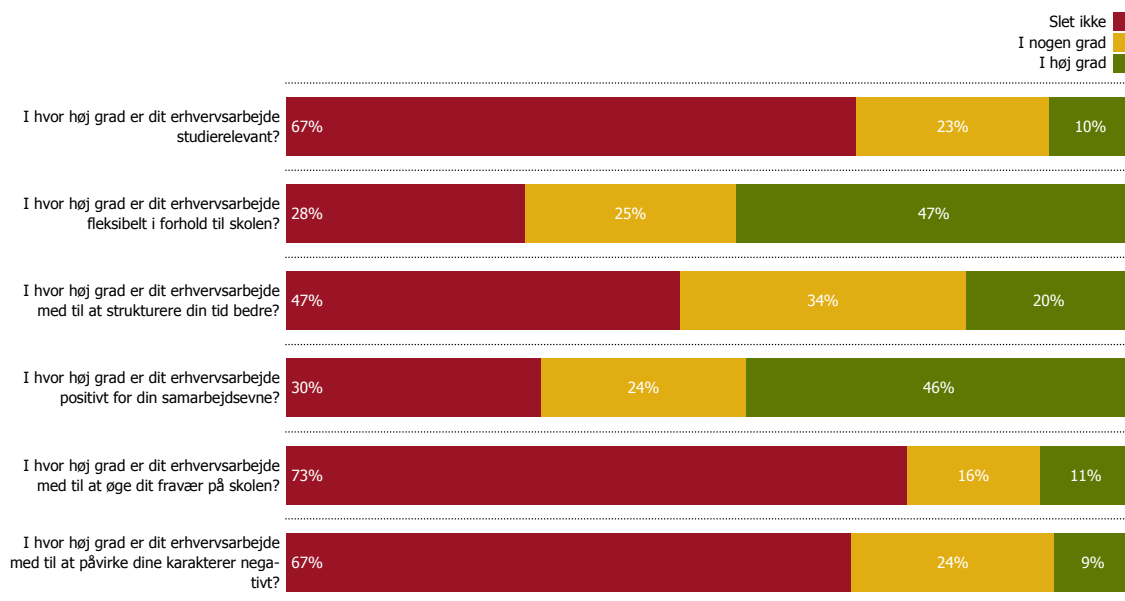
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
3. årgang	55	57	52
3u	49	47	51
3v	59	65	54
4. årgang	59	66	52
4u	58	65	51
4v	60	67	52

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

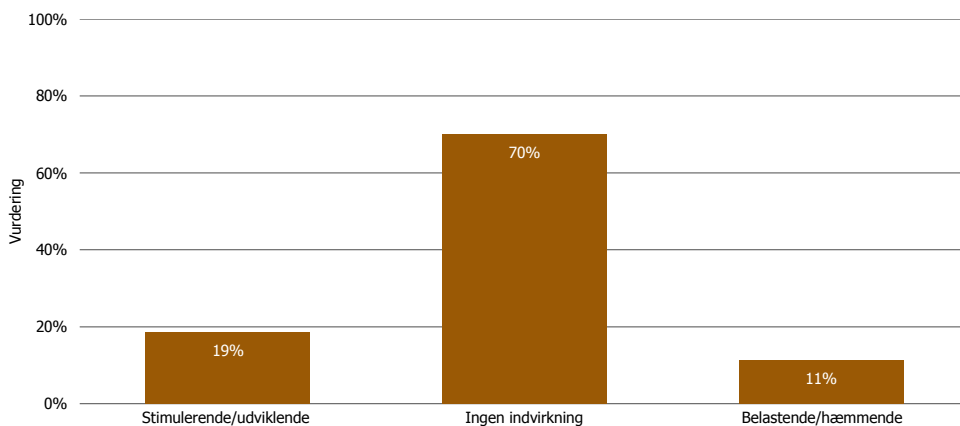
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Del II (fortsat):
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

Erhvervsarbejde

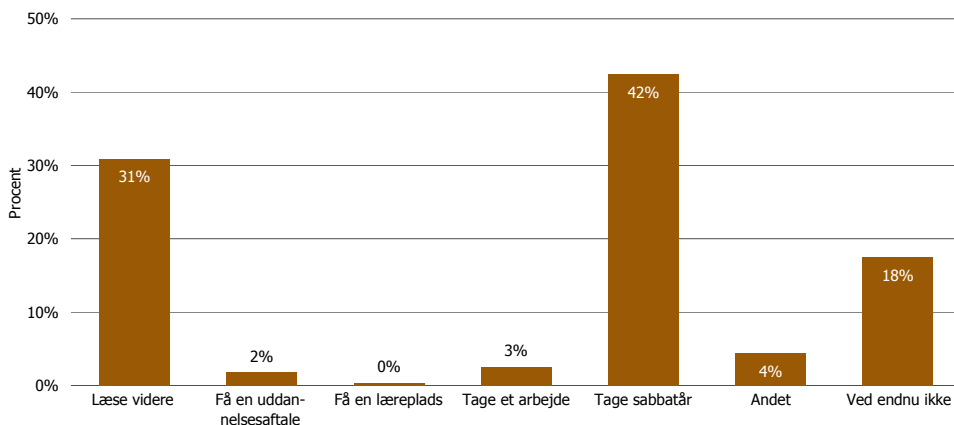


Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?

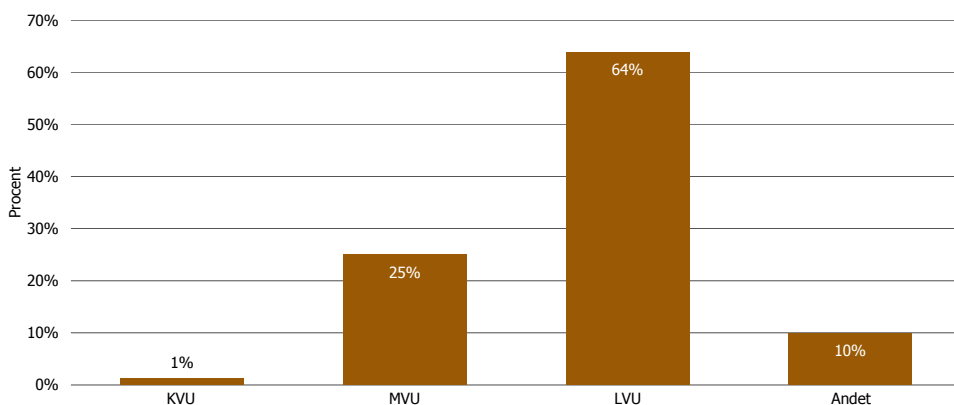


Fremtidsplaner

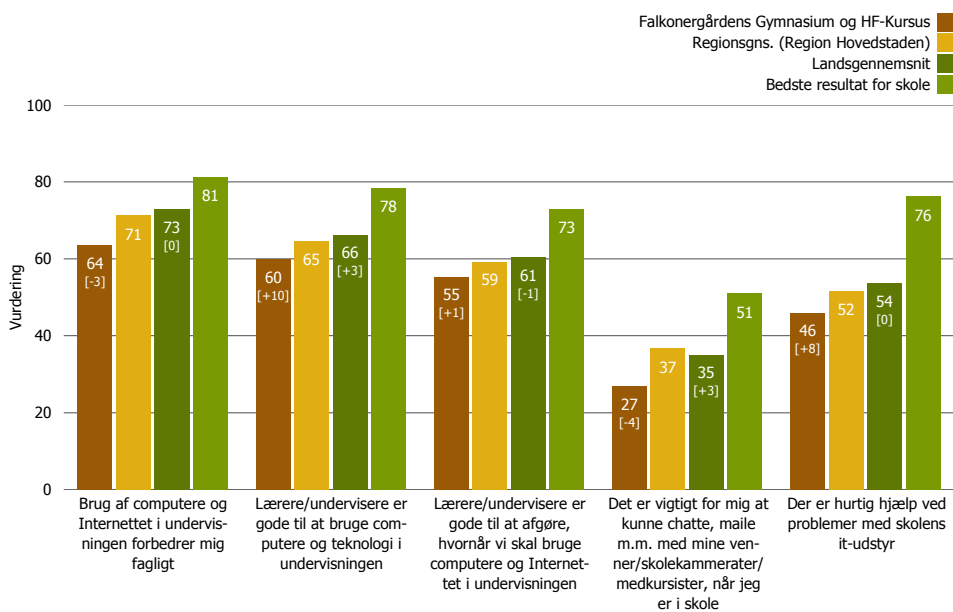
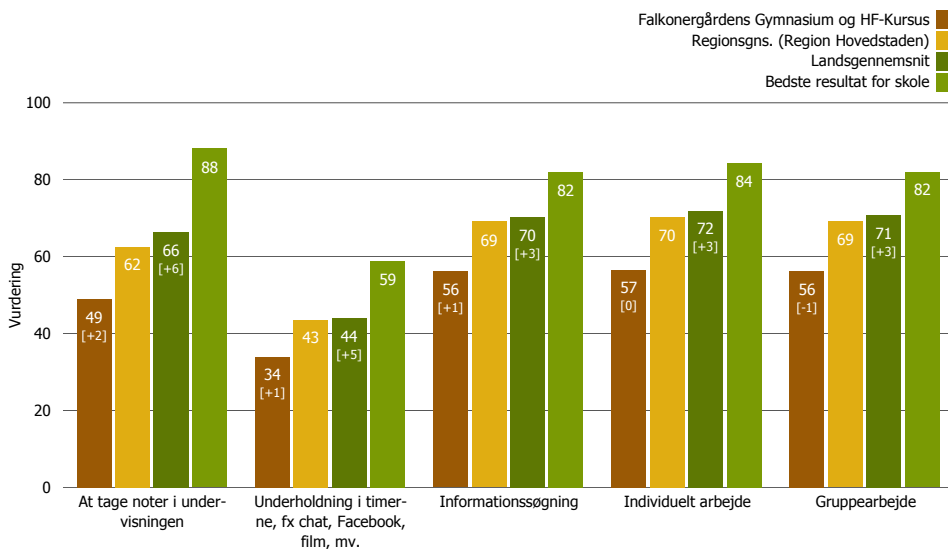
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)

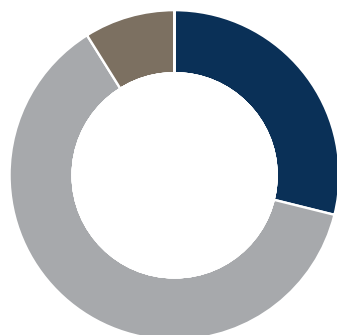


Hvor tit bruger du computeren til ...



Vejledning

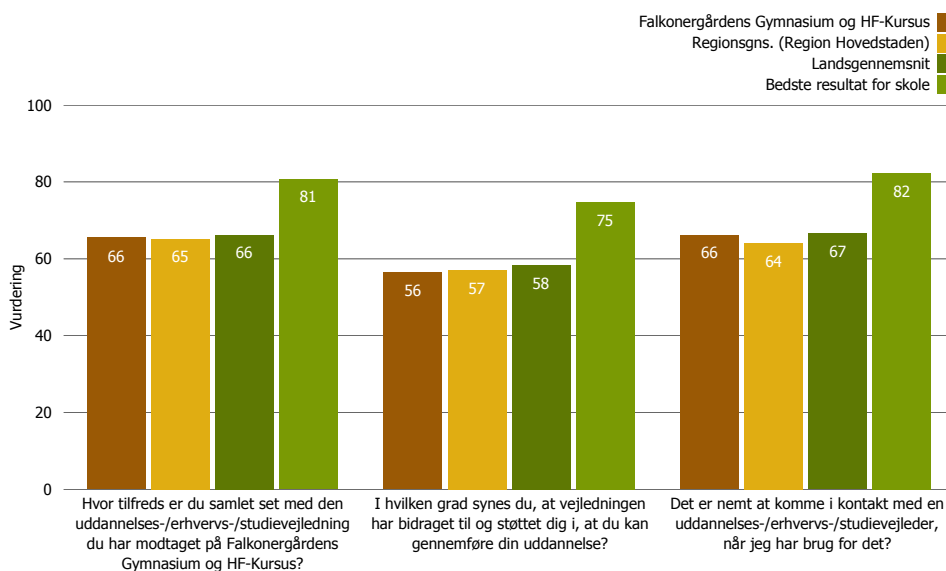
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



29%	Ja
62%	Nej
9%	Ved ikke

Resultater

I figuren til højre vises resultaterne for tre spørgsmål vedrørende uddannelses-/erhvervs-/studievejledning



**Del III:
Uddybende datagrundlag - Spredningsmål**

Spredningsmål

I de kommende tabeller er der bl.a. opstillet såkaldte "spredningsmål".

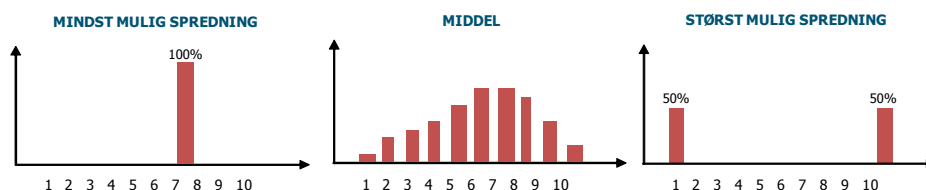
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Her er man hhv. mest enige, mest uenige i vurderingerne af de forskellige udsagn

	Vurdering	Spredningstal
De 10 spørgsmål, hvor man svarer mest forskelligt		
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	68	61
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	53	59
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	69	59
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	27	58
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	61	58
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	60	58
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	57	57
Skolens it-udstyr fungerer godt	52	56
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	62	55
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	71	54
De 10 spørgsmål, hvor man er mest enige		
Den undervisning du modtager	69	30
Hvordan vurderer du Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus som helhed?	74	32
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	73	34
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	70	35
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	90	36
Lærerne/underviserne er godt forberedte	82	37
Din egen indsats i undervisningen	62	38
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	61	38
Uddannelsens studieadministration	61	38
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	70	39

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Spredningstal
Elevtrivsel		
Hvordan vurderer du Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus som helhed?	74	32
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	70	39
I hvilken grad vil du anbefale Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus til andre?	81	40
Organisering		
Uddannelsens studieadministration	61	38
Uddannelsens ledelse	64	41
Uddannelsens studievejledning	67	47
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	66	45
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	61	58
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	60	58
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	62	48
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	53	59
Undervisere		
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	73	34
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	70	35
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	61	38
Lærerne/undervisere er godt forberedte	82	37
Lærerne/undervisere anvender opdateret viden og materialer	73	43
Lærerne/undervisere motiverer mig	53	47
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	57	57
Lærerne/undervisere overholder aftaler	78	43
Lærerne/undervisere kommer til tiden	69	48
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	67	53
Undervisning		
Den undervisning du modtager	69	30
Variationen i de undervisningsformer du modtager	56	41
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	61	49
Vi har indflydelse på undervisningen	55	49
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	64	51
Der er arbejdsro i undervisningen	48	53
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	66	51
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	51	52
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	52	51
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	71	54
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	27	58
Sociale miljø		
Skolens sociale miljø	74	44
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	73	50
Skolen er et rart sted at være	81	48
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	77	49
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	85	47
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	69	59
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	78	50
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	78	51
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	68	61
Fysisk miljø		
Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	53	48
Skolens vedligeholdelse og rengøring	60	46
Skolens indretning og udseende	59	50

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	<u>Vurdering</u>	<u>Spredningstal</u>
Egen motivation		
Din egen indsats i undervisningen	62	38
Din motivation til at lære nyt	68	40
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	83	45
Jeg kommer til tiden	87	45
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	86	44
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	90	36
Jeg er med til at skabe arbejdsro	68	48
Udstyr & materialer		
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	62	55
Skolens it-udstyr fungerer godt	52	56

**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus som helhed?	793	0%	0%	1%	2%	4%	10%	21%	37%	18%	7%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	793	1%	1%	2%	4%	7%	12%	20%	30%	15%	9%
I hvilken grad vil du anbefale Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus til andre?	796	1%	1%	1%	1%	3%	5%	12%	21%	24%	30%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration	777	1%	1%	3%	3%	21%	17%	23%	21%	7%	2%
Uddannelsens ledelse	779	1%	2%	2%	4%	15%	14%	20%	24%	12%	4%
Uddannelsens studievejledning	782	3%	2%	3%	4%	12%	11%	18%	23%	15%	10%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Organisering					
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	789		2%	16%	62%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	791		8%	23%	46%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	781		8%	27%	44%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	775		4%	22%	58%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	779		13%	29%	44%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	791	0%	1%	1%	2%	6%	8%	21%	33%	21%	6%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	789	0%	1%	2%	3%	7%	13%	24%	29%	16%	6%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	789	1%	2%	3%	7%	13%	19%	27%	20%	7%	2%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisere					
Lærerne/underviserne er godt forberedte	793		0%	3%	49%
Lærerne/underviserne anvender opdateret viden og materialer	792		1%	10%	58%
Lærerne/underviserne motiverer mig	790		6%	35%	52%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	791		7%	33%	41%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	792		1%	7%	49%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	792		2%	16%	53%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	793		5%	16%	52%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Den undervisning du modtager	791	0%	0%	1%	1%	8%	12%	28%	35%	12%	2%
Variationen i de undervisningsformer du modtager	788	1%	2%	7%	10%	16%	19%	22%	16%	5%	1%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	793	5%	21%	59%	15%
Vi har indflydelse på undervisningen	793	6%	34%	51%	10%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	794	3%	24%	51%	23%
Der er arbejdsro i undervisningen	792	13%	36%	45%	6%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	788	3%	20%	52%	25%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	792	9%	40%	42%	9%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	791	8%	37%	46%	9%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	793	4%	16%	44%	37%
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	794	44%	37%	13%	6%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø	790	1%	2%	3%	3%	6%	9%	14%	23%	23%	16%
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	790	2%	3%	3%	4%	6%	8%	14%	18%	23%	20%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	793	2%	7%	36%	55%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	790	2%	10%	42%	45%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	792	2%	6%	28%	65%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	793	7%	15%	42%	36%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	790	3%	9%	40%	48%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	791	3%	9%	40%	49%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	794	7%	18%	38%	37%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	790	4%	4%	8%	11%	15%	16%	19%	15%	6%	2%
Skolens vedligeholdelse og rengøring	791	2%	3%	5%	8%	13%	15%	22%	19%	9%	4%
Skolens indretning og udseende	791	3%	3%	5%	8%	14%	13%	18%	18%	10%	7%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	792	2%	5%	35%	58%
Jeg kommer til tiden	791	2%	6%	23%	69%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	790	1%	8%	24%	68%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	790	0%	3%	23%	74%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	791	2%	16%	55%	26%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen	791	1%	1%	2%	7%	15%	17%	26%	22%	7%	3%
Din motivation til at lære nyt	788	1%	1%	2%	4%	10%	13%	22%	22%	15%	9%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Vejledning											
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus?	780	1%	1%	4%	5%	12%	12%	21%	25%	10%	9%
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?	770	4%	4%	9%	7%	15%	13%	18%	15%	8%	7%
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?	770	1%	3%	4%	5%	14%	9%	20%	17%	12%	15%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	784		6%	24%	49%
Skolens it-udstyr fungerer godt	788		12%	32%	46%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
/Estetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende	785		33%	47%	18%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	781		10%	30%	44%
Der er mange hyggekrege på skolen	784		25%	34%	30%
Skolen er flot udsmykket	783		18%	37%	35%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	778		11%	21%	45%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen	784		27%	20%	30%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.	784		33%	39%	23%
Informationssøgning	781		14%	20%	48%
Individuelt arbejde	782		16%	18%	45%
Gruppearbejde	782		14%	20%	49%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	780		10%	18%	44%
Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen	781		6%	25%	52%
Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen	779		10%	28%	47%
Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole	781		47%	31%	16%
Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr	773		16%	40%	35%

Resultater i tabelform

	Antal Svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
STX	672	84%
2-årig Hf	83	10%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	293	37%
2.årgang	281	35%
3.årgang	182	23%
Hvilken stx studieretning går du på?		
Kunstnerisk	25	4%
Naturvidenskabelig	258	38%
Samfundsvidenskabelig	273	41%
Sproglig	113	17%
Andet	3	0%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	0	0%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	33	4%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	95	12%
Gymnasial uddannelse – fx gymnasiet, hf, hh, hhx	142	18%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	471	59%
Ved ikke	54	7%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	375	47%
Mand	421	53%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	151	19%
Der er nogle få, der er bedre end mig	451	57%
Der er mange, der er bedre end mig	190	24%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	324	41%
Ja, nogle få timer	368	46%
Ja, 1-3 dage	58	7%
Ja, 4 dage eller mere	43	5%
Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned?		
Nej	548	69%
Ja, en enkelt gang	198	25%
Ja, flere gange	46	6%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	101	13%
Nej	692	87%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	26	3%
Svært, men jeg klarer mig	376	47%
Passende	365	46%
For let	27	3%
Fremtidsplaner		
Læse videre	243	31%
Få en uddannelsesaftale	14	2%
Få en læreplads	3	0%
Tage et arbejde	20	3%
Tage sabbatår	334	42%
Andet	35	4%
Ved endnu ikke	138	18%

Resultater i tabelform

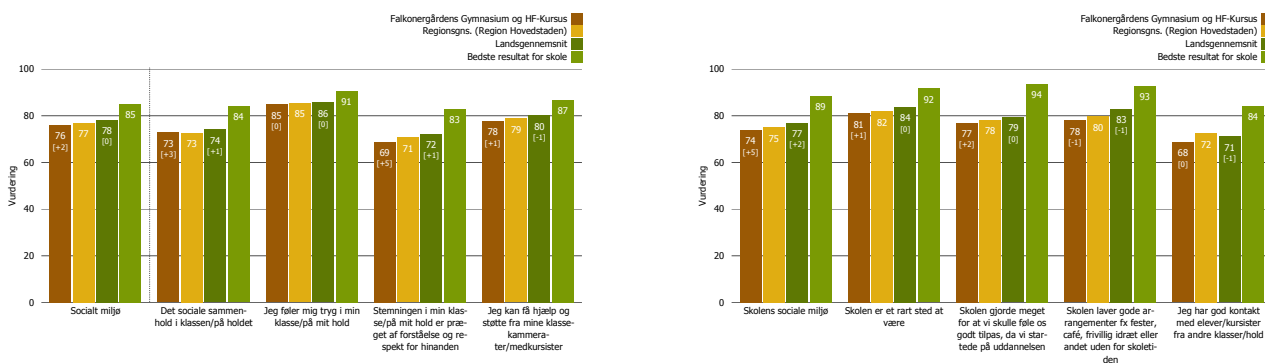
	Antal Svar	Procentvis fordeling
Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge		
Korte videregående uddannelser, KVVU (fx erhvervsakademier)	3	1%
Mellemlange videregående uddannelser, MVU (fx seminarier, tekniske højskoler, bacheloruddannelser)	61	25%
Lange videregående uddannelser, LVU (fx universitet og handelshøjskoler, kandidat og masteruddannelser)	155	64%
Andet	24	10%
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?		
Ja	220	29%
Nej	478	62%
Ved ikke	70	9%

**Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering,
Ressourceregnskab og handlingsplan**

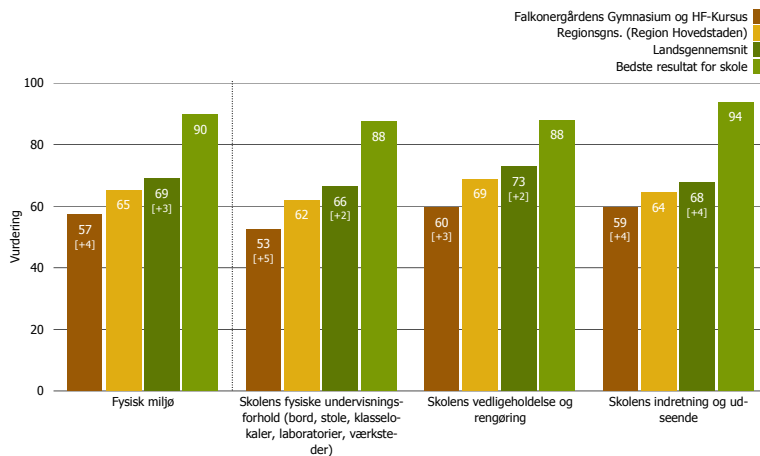
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

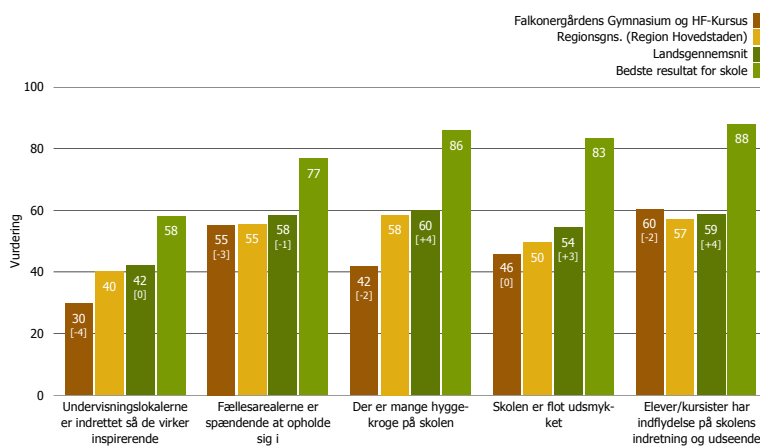
Socialt miljø



Fysisk miljø

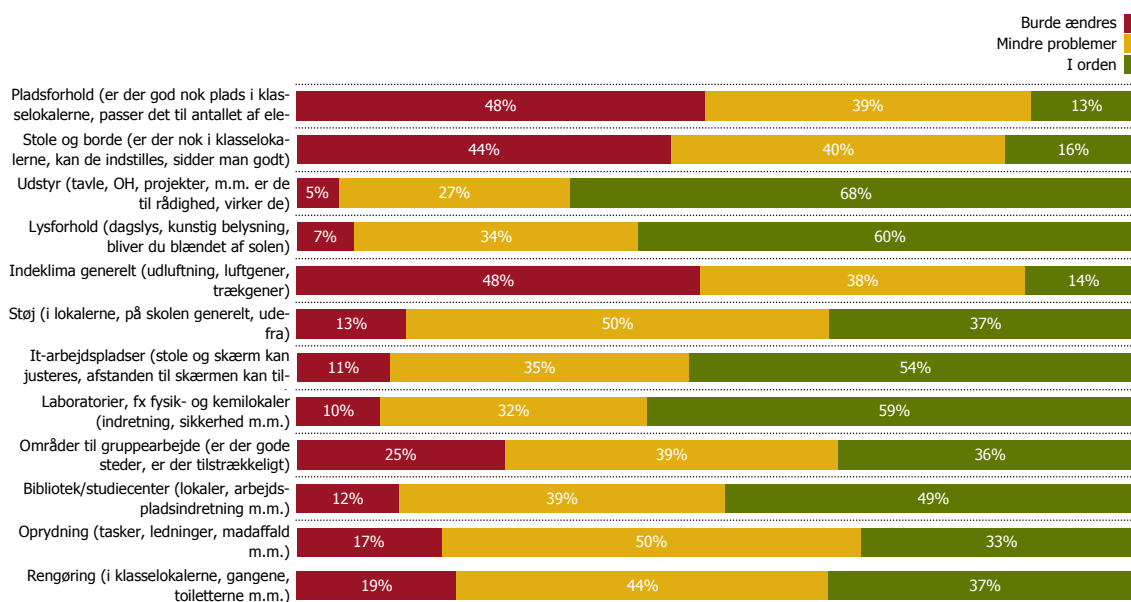


Æstetisk Miljø



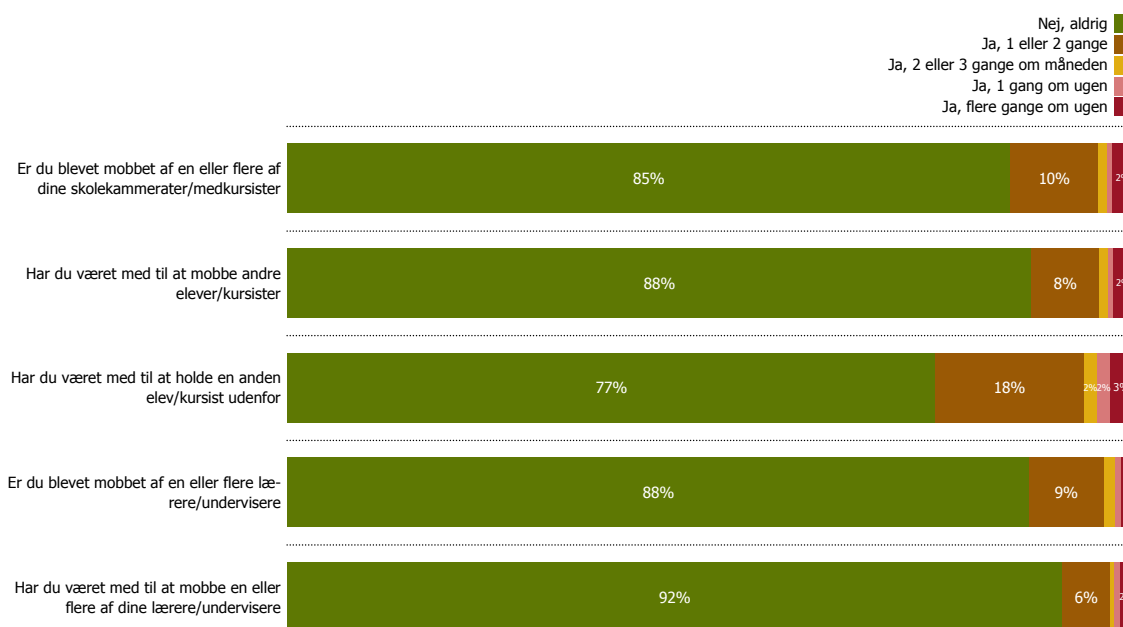
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

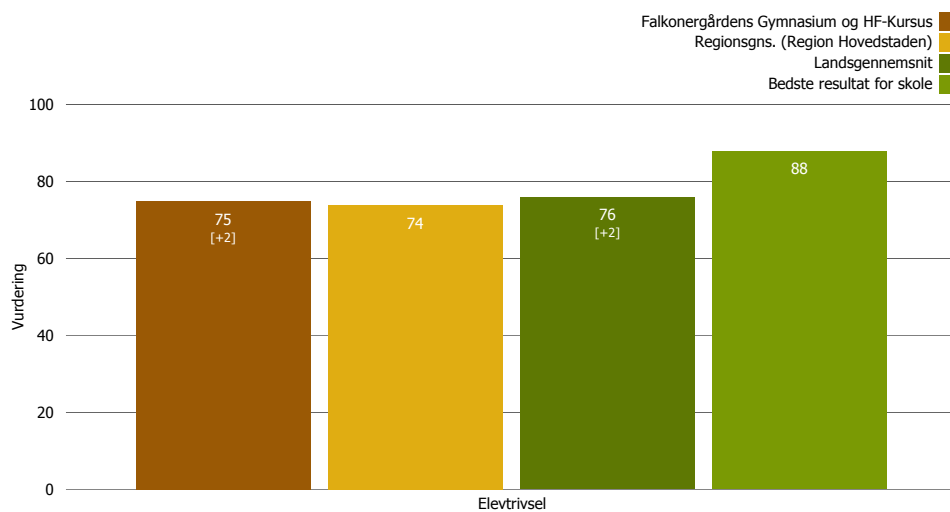


Uddybende forklaring

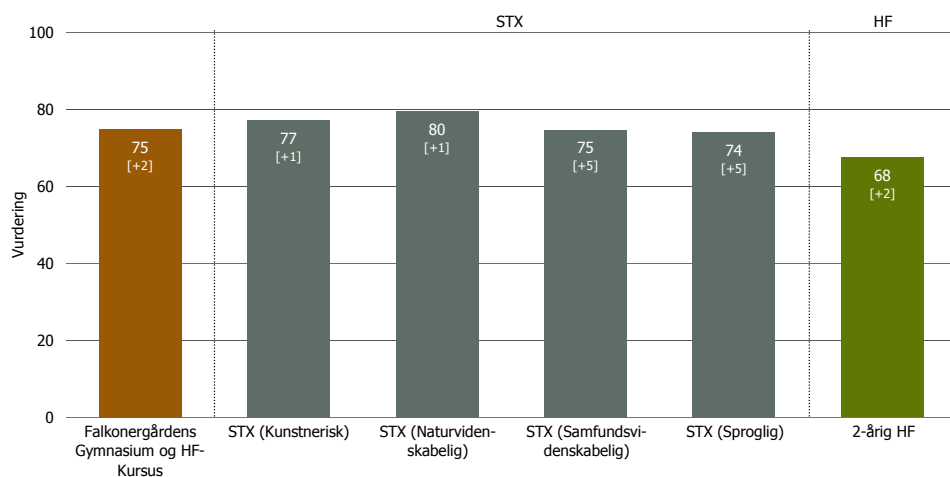
- Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen)
- Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.)
- Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.)
- Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.)
- Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt)
- Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
- Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de)
- Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt)
- Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister)
- Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra)
- Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener)
- It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses)



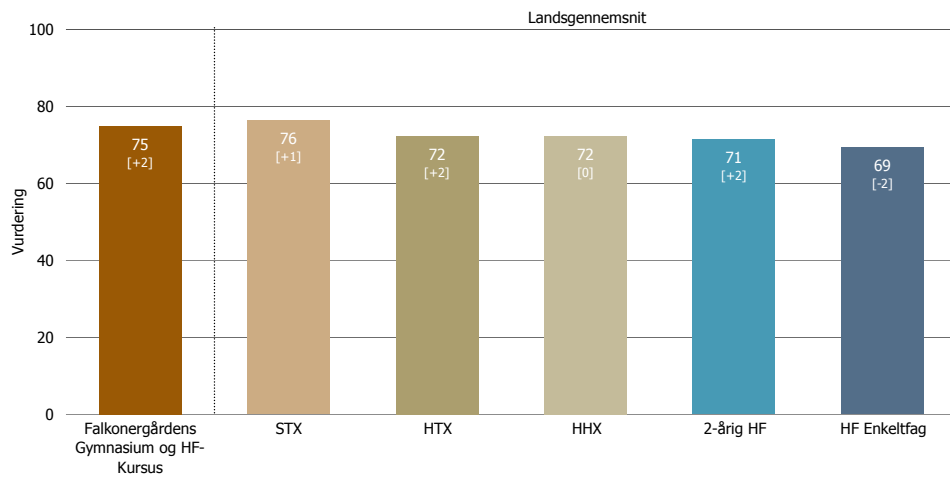
Ressourceregnskab - disse resultater indgår



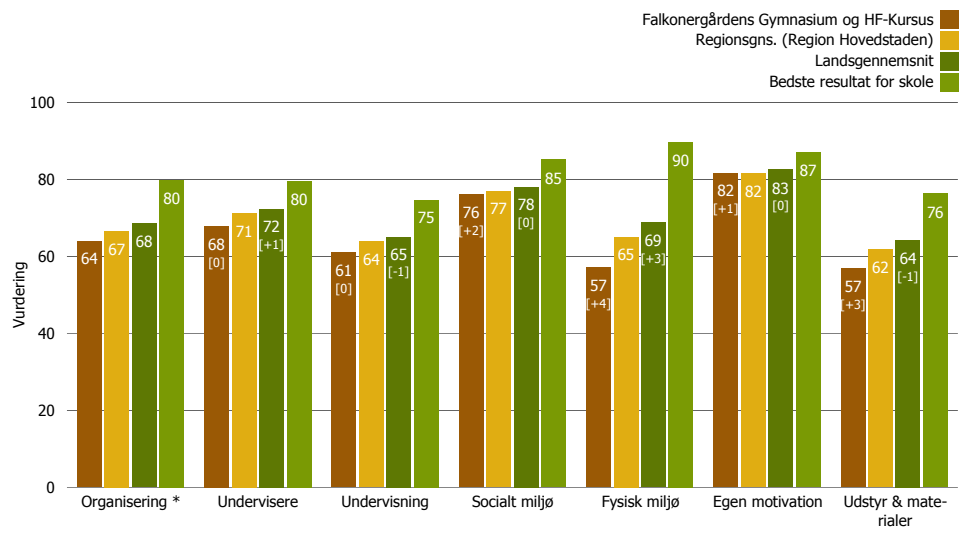
Elevtrivsel



Elevtrivsel



Ressourceregnskab - disse resultater indgår



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

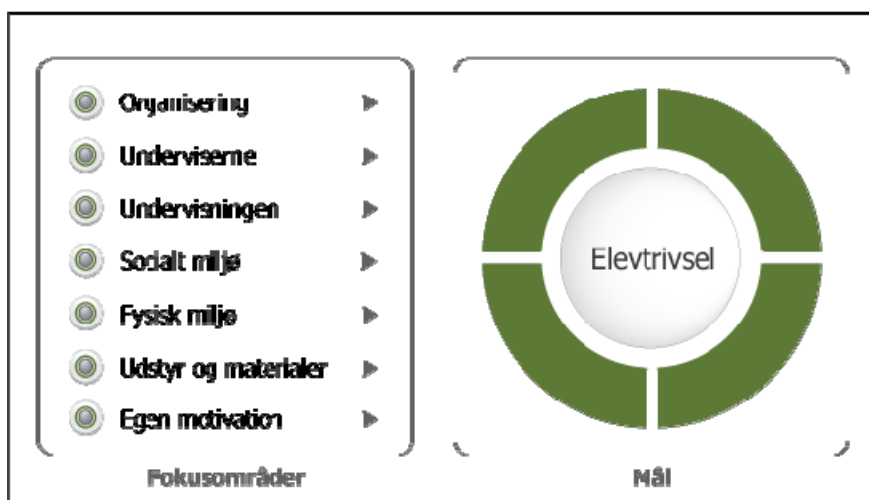
Rapportens indhold

Rapportens fokus	<p>Denne rapport belyser trivslen på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus input til:</p> <ul style="list-style-type: none">• At få et overordnet billede af trivslen• At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"• At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"• At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"• At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"• Herudover er rapportens resultater input til Ressourceregnskabet.
Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten	<p>Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.</p> <p>Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.</p> <p>I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.</p> <p>Bagerst i rapporten kan du se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.</p>
Rapportens opbygning	<p>Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.</p> <p>I rapporten finder du følgende resultater:</p> <ul style="list-style-type: none">• Årets samlede resultat. Hvad er status?• Årets resultat for årgange og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?• Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?• Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?• Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.• Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene• Den samlede spørgeramme• Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner• Uddybende metodeforklaring
Formidling af resultaterne	<p>For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.</p>

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er du interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan du kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 fokusområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens fokusområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.
- 7 af de 8 faktorer skal indrapporteres til Ressourceregnskabet, som overordnede indikatorer ('Udstyr og materialer' er undtagelsen).



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

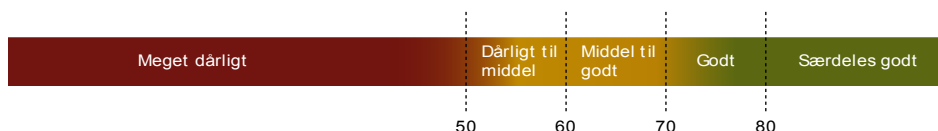
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis du har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2011 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 fokusområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et fokusområde og trivslen, kan man udlede, at fokusområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af fokusområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af fokusområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan fokusområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Indsatsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/2)

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

Elevtrivsel (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du skolen som helhed? I hvilken grad lever uddannelsen/kurset op til dine forventninger? I hvilken grad anbefaler du skolen til andre?
Organisering (Faktor indgår i modellen)	Uddannelsens studieadministration Uddannelsens ledelse Uddannelsens studievejledning Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Undervisere (Faktor indgår i modellen)	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet Lærerne/undervisere er godt forberedte Lærerne/undervisere anvender opdateret viden og materialer Lærerne/undervisere motiverer mig Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats Lærerne/undervisere overholder aftaler Lærerne/undervisere kommer til tiden Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
Undervisning (Faktor indgår i modellen)	Den undervisning du modtager Variationen i de undervisningsformer du modtager Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse Vi har indflydelse på undervisningen Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse Der er arbejdsro i undervisningen Undervisningen forbereder mig til at læse videre Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
Socialt miljø (Faktor indgår i modellen)	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister Skolens sociale miljø Skolen er et rart sted at være Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold
Fysisk miljø (Faktor indgår i modellen)	Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder) Skolens vedligeholdelse og rengøring Skolens indretning og udseende
Egen Motivation (Faktor indgår i modellen)	Din egen indsats i undervisningen Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne Jeg kommer til tiden Jeg afleverer mine opgaver til tiden Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere Din motivation til at lære nyt Jeg er med til at skabe arbejdsro
Udstyr & Materialer (Faktor indgår i modellen)	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det Skolens it-udstyr fungerer godt
Frafald	Har du "pjækket" fra undervisningen inden for den seneste måned? Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned? Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen? Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (2/2)

Udvidet IT	<p>At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationsøgning Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr</p>
Mobning	<p>Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Har du været med til at holde en anden elev/kursist udenfor Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere</p>
Udvidet fysisk miljø	<p>Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)</p>
Udvidet æstetisk miljø	<p>Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrege på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende</p>
Fremtidsplaner	<p>Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge</p>
Skolevalg	<p>Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole</p>
Erhvervsarbejde	<p>I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?</p>
Kostafdeling	<p>Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen</p>
Baggrund/Demografi	<p>Køn Selvoplevet dygtighed</p>

Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

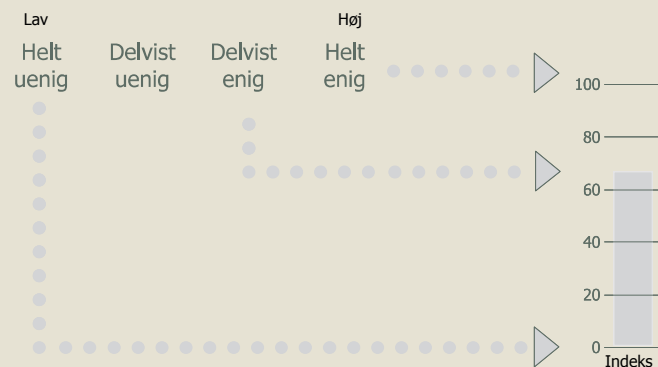
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>				
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt Miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. indsatsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>				
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. indsatsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>				
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for indsatsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 20px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</th> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> <p>TILPAS</p> <p>OMRÅDE 1</p> <hr/> <p>OBSERVER</p> <p>PRIORITER</p> </div> </td> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p>OMRÅDE 1</p> <hr/> <p>OMRÅDE 2</p> </div> </td> </tr> </tbody> </table> </div>	Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> <p>TILPAS</p> <p>OMRÅDE 1</p> <hr/> <p>OBSERVER</p> <p>PRIORITER</p> </div>	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p>OMRÅDE 1</p> <hr/> <p>OMRÅDE 2</p> </div>
Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort				
<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> <p>TILPAS</p> <p>OMRÅDE 1</p> <hr/> <p>OBSERVER</p> <p>PRIORITER</p> </div>	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p>OMRÅDE 1</p> <hr/> <p>OMRÅDE 2</p> </div>				

