

Elevtrivselsundersøgelsen 2015

For de gymnasiale uddannelser

December 2015

Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

Svarprocent: 89% (903 besvarelser ud af 1017 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del III:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen
Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit Alm. GYM		22300	
Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	1017	903	89%
3-årig HF	86	71	83%
1. Årgang	27	22	81%
1q	27	22	81%
2. Årgang	31	26	84%
2q	31	26	84%
3. Årgang	28	23	82%
3q	28	23	82%
STX (Alment Gymnasium)	584	529	91%
1. Årgang	202	184	91%
1a	29	26	90%
1b	32	30	94%
1c	30	27	90%
1d	27	25	93%
1e	26	26	100%
1f	31	25	81%
1j	27	25	93%
2. Årgang	189	179	95%
2a	25	25	100%
2b	29	28	97%
2c	27	25	93%
2d	30	29	97%
2e	21	18	86%
2f	29	26	90%
2j	28	28	100%
3. Årgang	193	166	86%
3a	30	26	87%
3b	26	23	88%
3c	28	21	75%
3d	26	24	92%
3e	28	25	89%
3f	28	26	93%
3j	27	21	78%
STX (Alment Gymnasium) 4 årigt forløb	347	303	87%
1. Årgang	112	104	93%
1u	29	26	90%
1v	27	24	89%
1x	28	28	100%
1y	28	26	93%
2. Årgang	84	75	89%
2u	29	24	83%
2v	28	28	100%
2x	27	23	85%
3. Årgang	75	63	84%
3u	23	21	91%
3v	23	22	96%
3x	29	20	69%
4. Årgang	76	61	80%
4u	22	19	86%
4v	27	20	74%
4x	27	22	81%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

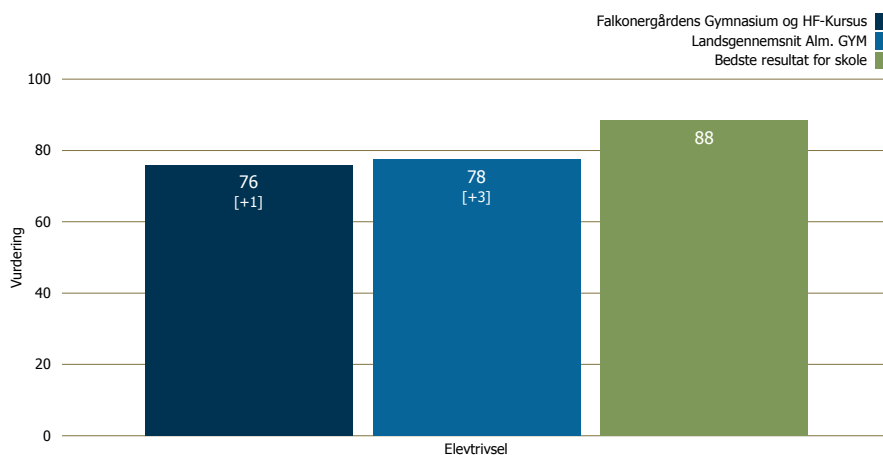
Svarprocent på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

Svarprocenten på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus er på 89%. Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2015 på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2013. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

Analysen af undersøgelsens svar på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysmodellen se appendiks.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere
- Socialt miljø

	Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	Lands gennemsnit	Sidste måling
Højeste 5 resultater			
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	93	92	86
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	89	88	85
Jeg kommer til tiden	89	89	85
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	87	85	79
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	85	85	76
Laveste 5 resultater			
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	48	57	50
Skolens indretning og udseende	53	67	53
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	53	68	56
Jeg har indflydelse på undervisningen	54	57	52
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	56	59	51

Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
Elevtrivsel	76			
Hvordan vurderer du Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus som helhed?	75	30	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	72	37	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus til andre?	81	39	M	Alle
Organisering	66			
Uddannelsens studieadministration (Kontor)	63	43	M	Alle
Uddannelsens ledelse (Ledelse)	67	42	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	68	46	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	68	44		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	71	52		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	65	56		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	66	51		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	60	57		Alle
Undervisere	72			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	77	30	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	75	32	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	63	37	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte	85	39		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	83	42		Ikke VUC
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	76	45		Ikke VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	84	42		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	64	52		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler	81	43		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden	72	46		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	74	50		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen	66	53		Ikke AVU,FVU & OBU
Undervisning	62			
Undervisningen	71	29	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne	57	38	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	61	46	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	54	50	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	67	53	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	65	52		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	72	52		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	48	51		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	56	48		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform (Google Docs) i forbindelse med undervisningen	72	43		Alle
Sociale miljø	79			
Klassens/holdets sammenhold?	71	47	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	87	42	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	75	52	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	81	48	M	Alle
Skolens sociale miljø?	71	41		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	81	46		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	82	47		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	78	51		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	64	62		Ikke AVU,FVU & OBU
Fysisk miljø	57			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	53	47	M	Alle
Skolens rengøring	65	45	M	Alle
Skolens indretning og udseende	53	50	M	Alle
Egen motivation	83			
Din egen indsats i undervisningen?	65	35	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	69	39		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	81	45	M	Alle
Jeg kommer til tiden	89	43	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	89	45	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	93	36	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	75	49		Ikke AVU,FVU & OBU
Udstyr & materialer	74			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	79	43	M	Alle
Skolens IT-udstyr fungerer godt	69	42	M	Alle

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)

** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

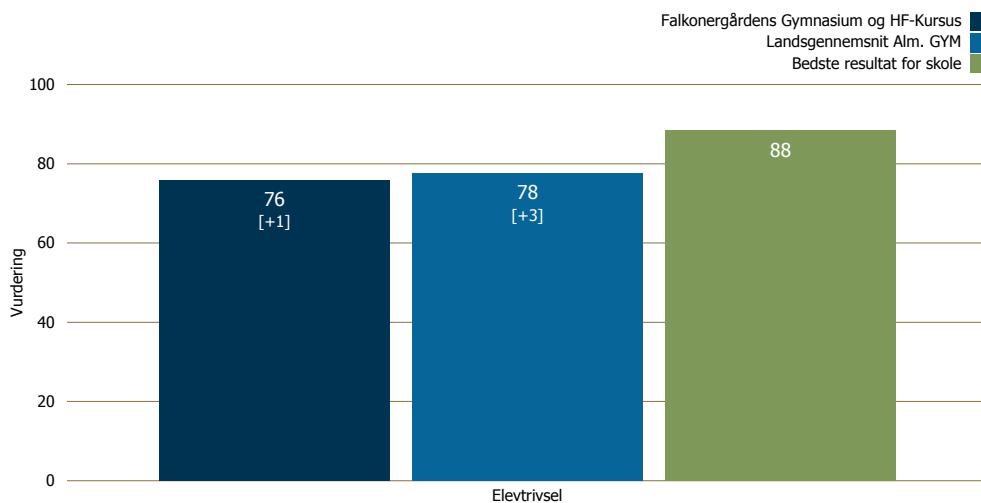
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

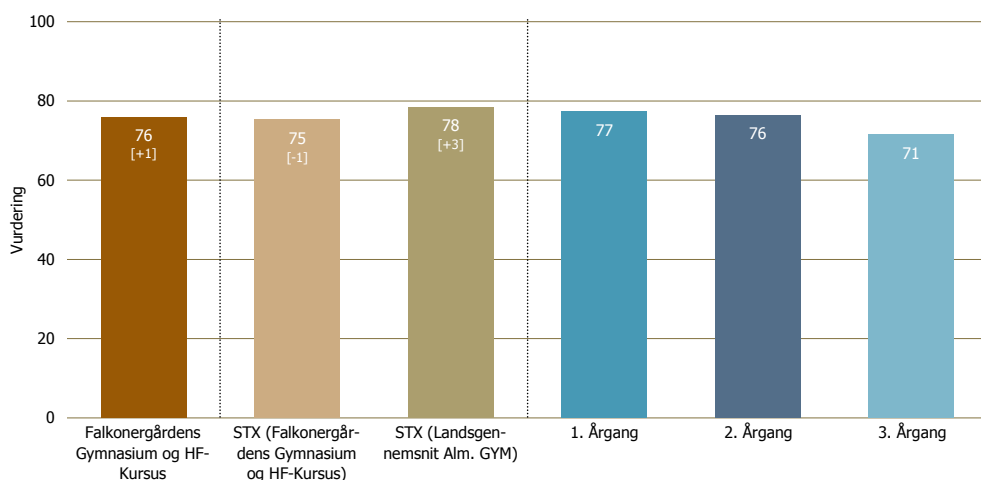
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

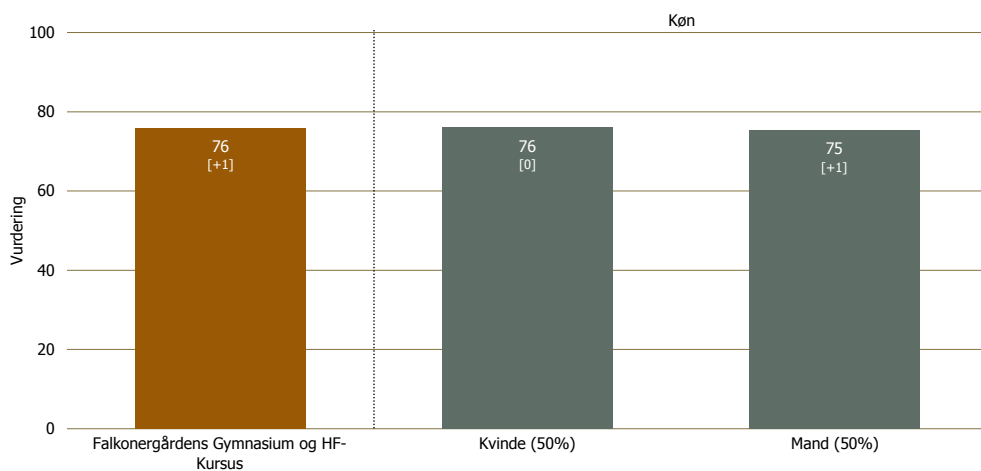


Hvordan spiller trivsel sammen med demografi, selvopfattelse og adfærd?

Figurerne på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

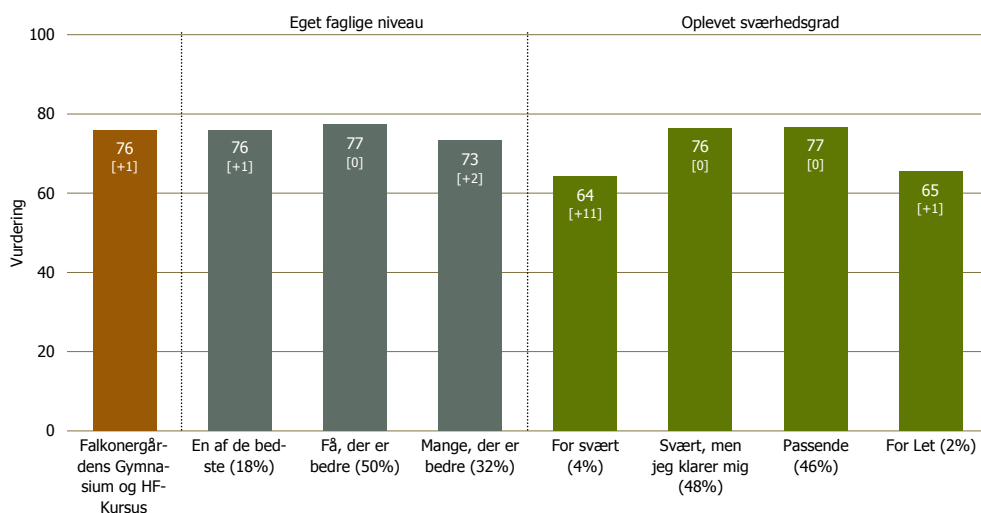
NB: I parantesen kan I se, hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



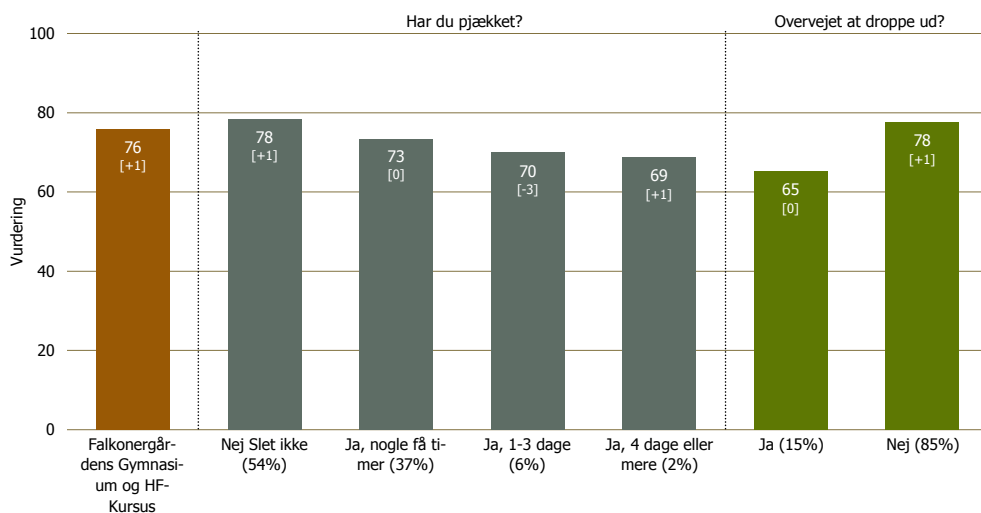
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

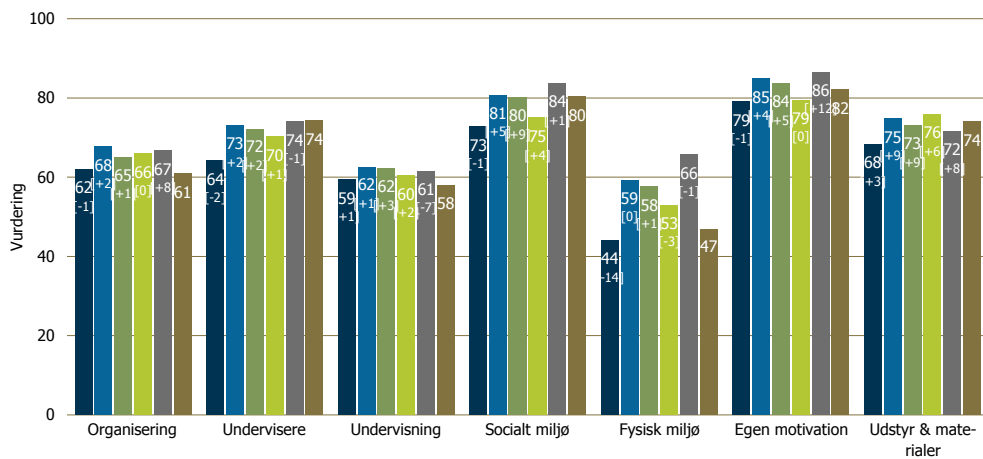
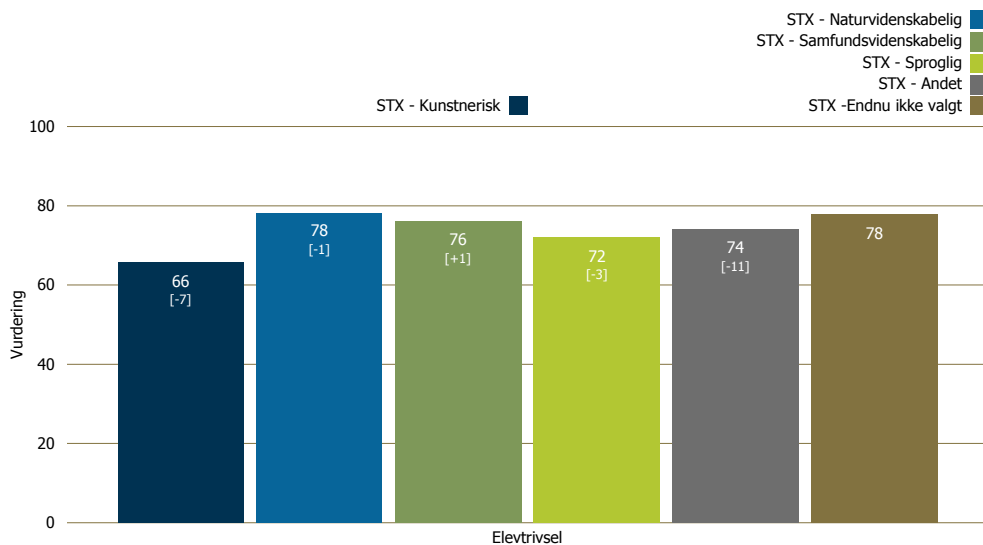
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"



Vurdering af Elevtrivsel og indsatsområder for studieretninger

Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figurerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus som helhed?		I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus til andre?
		78	76	75	82
Lands gennemsnit Alm. GYM	78	76	75	82	
Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	76	75	72	81	
3-årig HF	69	68	65	75	
1. Årgang	78	76	78	81	
1q	78	76	78	81	
2. Årgang	62	63	55	68	
2q	62	63	55	68	
3. Årgang	68	66	63	76	
3q	68	66	63	76	
STX (Alment Gymnasium)	75	74	72	80	
1. Årgang	77	77	74	81	
1a	73	73	70	76	
1b	83	81	81	87	
1c	81	81	77	86	
1d	72	74	65	76	
1e	84	82	81	90	
1f	72	74	68	74	
1j	75	73	74	79	
2. Årgang	76	75	74	81	
2a	77	79	72	81	
2b	76	73	72	81	
2c	73	72	72	75	
2d	77	76	71	84	
2e	77	74	79	79	
2f	79	74	80	83	
2j	77	78	73	80	
3. Årgang	71	71	67	76	
3a	70	70	66	76	
3b	62	60	61	65	
3c	77	75	75	81	
3d	69	70	59	77	
3e	77	75	73	84	
3f	69	70	68	69	
3j	78	76	71	86	
STX (Alment Gymnasium) 4 årigt forløb	78	77	74	84	
1. Årgang	82	82	78	87	
1u	80	79	75	86	
1v	80	78	79	83	
1x	86*	86*	82*	91*	
1y	82	82	76	88	
2. Årgang	78	77	73	85	
2u	76	76	70	81	
2v	81	79	75	89	
2x	77	74	72	85	
3. Årgang	75	74	71	79	
3u	71	70	67	76	
3v	73	73	68	77	
3x	81	78	80	84	
4. Årgang	74	73	70	80	
4u	68	67	63	75	
4v	76	74	71	83	
4x	78	77	75	82	

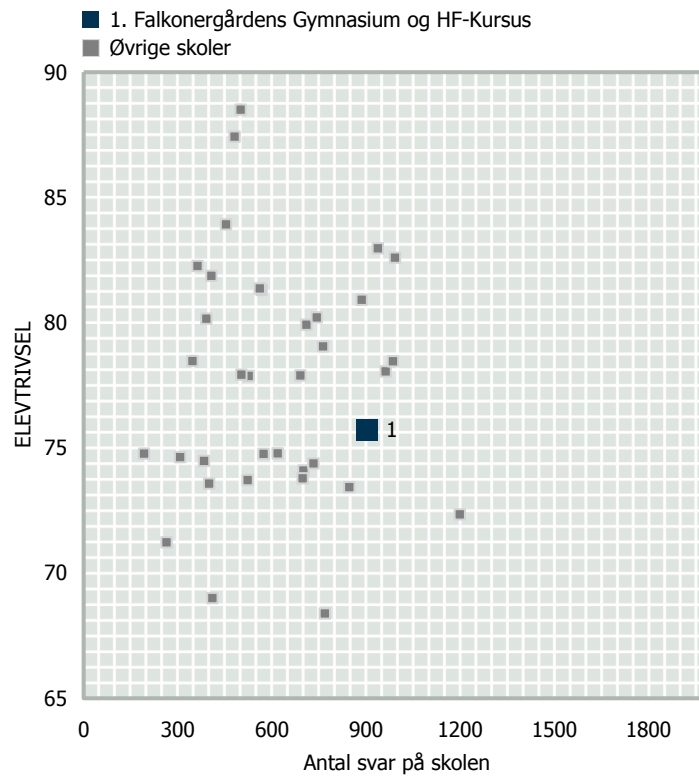
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Elevtrivsel på tværs af de deltagende skoler

Ekstern benchmarking - Skoleniveau

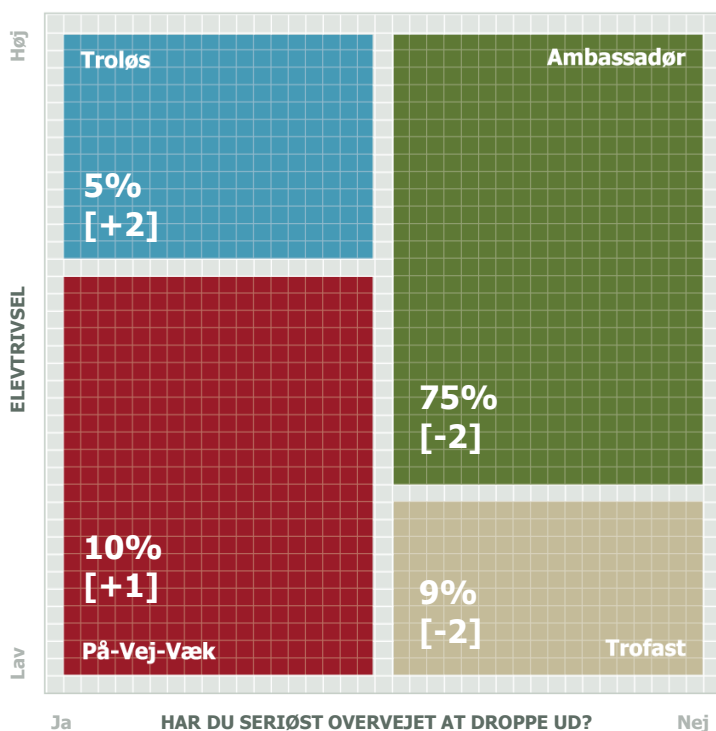
I figuren til højre kan I se, hvordan Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typer karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

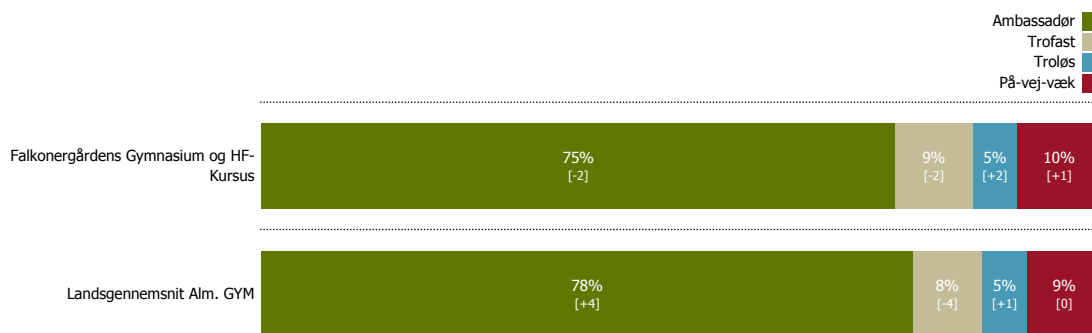
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

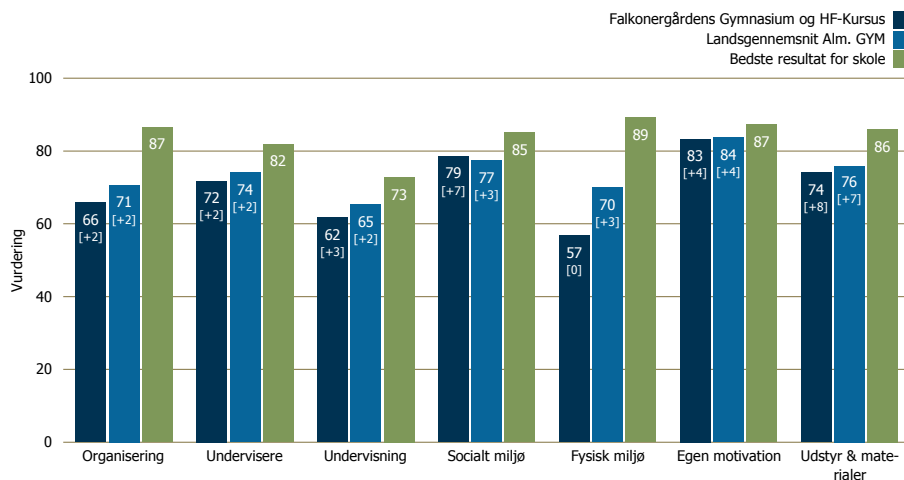
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



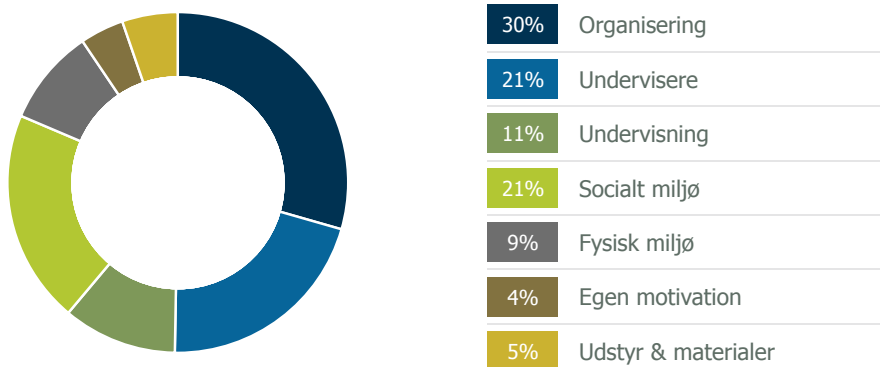
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



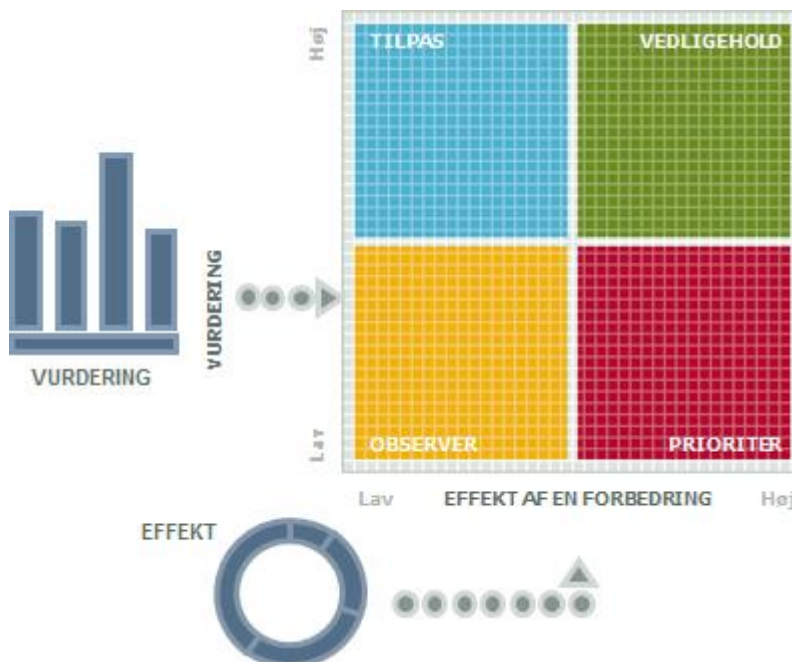
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

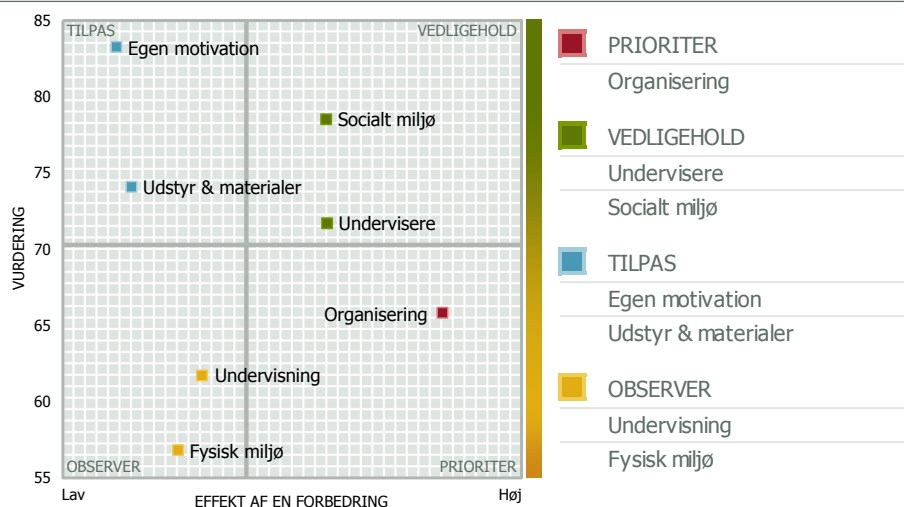


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivlsen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivlsen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivlsen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivlsen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivlsen

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivlsen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivlsen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivlsen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivlsen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivlsen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Sociale miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Lands gennemsnit Alm. GYM	71	74	65	77	70*	84	76
Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	66	72	62	79	57	83	74
3-årig HF	62	65	58	66	50	80	74
1. Årgang	69	72	62	78	51	84	88*
1q	69	72	62	78	51	84	88*
2. Årgang	57	61	56	58	53	80	67
2q	57	61	56	58	53	80	67
3. Årgang	60	64	56	65	46	77	67
3q	60	64	56	65	46	77	67
STX (Alment Gymnasium)	65	72	62	77	57	83	74
1. Årgang	71	75	67	80	62	87	80
1a	64	70	64	81	61	84	80
1b	74	74	71	90	66	90	81
1c	72	80	71	83	62	89	76
1d	65	73	66	65	59	88	76
1e	80*	81	70	84	69	87	83
1f	69	74	63	75	52	83	80
1j	75	76	66	82	62	85	83
2. Årgang	63	71	62	78	58	83	73
2a	65	68	62	78	53	73	68
2b	53	65	59	73	59	87	73
2c	55	70	62	78	54	89	66
2d	71	70	59	79	58	81	78
2e	53	77	62	73	56	83	73
2f	69	77	66	87	59	84	79
2j	69	74	65	78	65	85	74
3. Årgang	59	70	57	73	52	80	68
3a	63	70	57	70	42	79	71
3b	54	62	52	50	54	83	66
3c	64	74	55	86	58	75	64
3d	50	74	59	66	48	86	61
3e	60	70	61	82	56	82	67
3f	69	71	61	72	53	81	79
3j	54	69	54	88	55	72	66
STX (Alment Gymnasium) 4 årigt forløb	69	72	61	83	57	84	75
1. Årgang	72	79	69	88	60	89	78
1u	70	70	66	87	51	86	73
1v	77	80	69	89	64	90	74
1x	73	86*	73*	93*	63	91*	85
1y	67	81	68	83	63	88	79
2. Årgang	67	68	59	84	58	81	76
2u	69	71	60	85	58	78	73
2v	65	66	56	82	61	83	76
2x	68	69	62	85	55	82	79
3. Årgang	63	69	55	78	51	80	70
3u	59	69	53	79	47	74	66
3v	58	63	51	70	45	81	66
3x	72	74	63	85	62	84	79
4. Årgang	72	68	57	81	58	82	72
4u	68	65	57	70	52	82	77
4v	69	75	54	84	55	81	71
4x	78	63	60	88	66	84	70

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



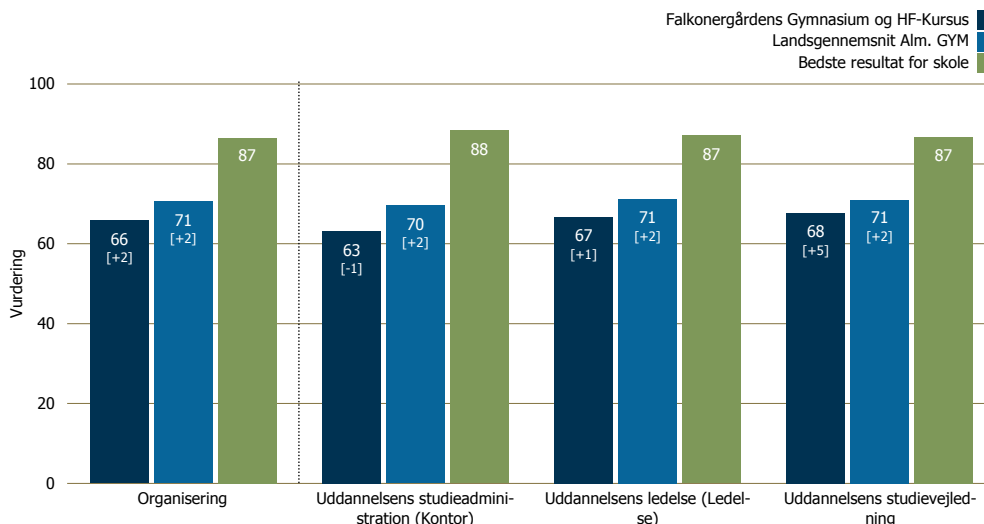
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

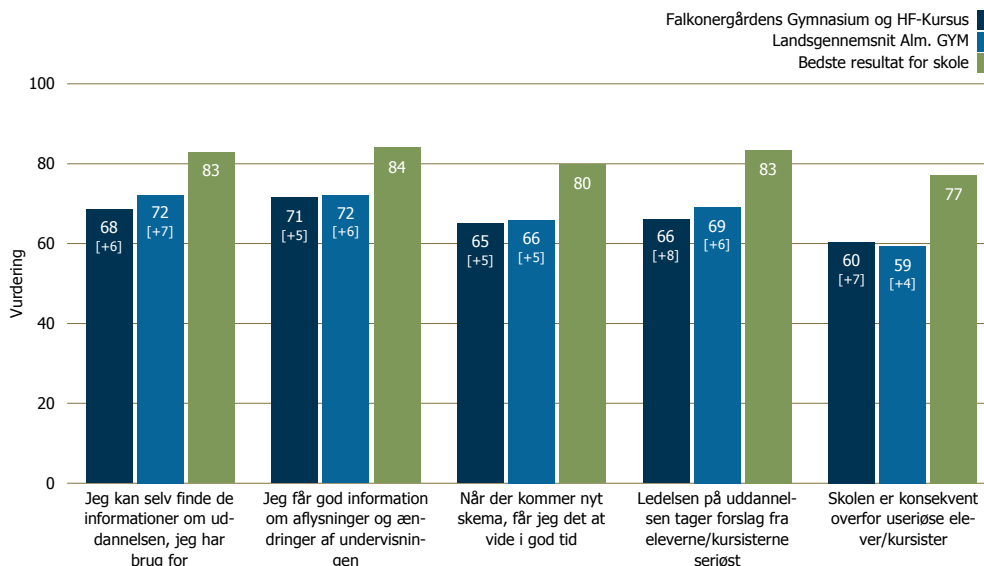
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under **Organisering** på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området **Organisering**.



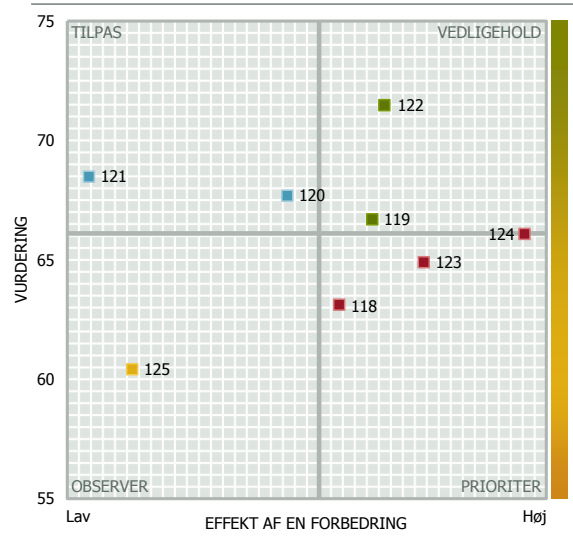
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering** på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.



- **PRIORITER**
 - 118. Uddannelsens studieadministration (Kontor)
 - 123. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
 - 124. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

- **VEDLIGEhold**
 - 119. Uddannelsens ledelse (Ledelse)
 - 122. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

- **TILPAS**
 - 120. Uddannelsens studievejledning
 - 121. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

- **OBSERVER**
 - 125. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Organisering	Uddannelsens studieadministration (Kontor)	Uddannelsens ledelse (Ledelse)	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Lands gennemsnit Alm. GYM	71	70	71	71	72	72	66	69	59
Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	66	63	67	68	68	71	65	66	60
3-årig HF	62	58	63	65	65	62	54	62	53
1. Årgang	69	60	72	75	74	74	60	81	54
1q	69	60	72	75	74	74	60	81	54
2. Årgang	57	61	59	52	63	58	54	61	59
2q	57	61	59	52	63	58	54	61	59
3. Årgang	60	53	59	69	58	52	49	45	44
3q	60	53	59	69	58	52	49	45	44
STX (Alment Gymnasium)	65	62	66	66	69	72	66	65	61
1. Årgang	71	68	72	74	70	77	68	70	67
1a	64	61	58	71	65	81	72	64	71
1b	74	65	73	84	71	81	65	63	68
1c	72	66	69	81	79	75	64	72	72
1d	65	67	71	58	71	72	68	71	75
1e	80*	81*	84*	76	69	76	68	82*	75
1f	69	67	71	69	67	76	67	63	53
1j	75	72	77	75	67	80	75	71	52
2. Årgang	63	61	65	63	68	70	66	68	59
2a	65	61	69	66	65	76	70	70	68
2b	53	46	59	55	56	50	52	76	64
2c	55	56	57	53	71	64	65	55	56
2d	71	72	71	71	68	82	72	68	56
2e	53	59	60	39	73	70	64	64	55
2f	69	66	67	76	75	73	64	67	59
2j	69	63	73	72	69	78	77	75	51
3. Årgang	59	58	59	61	69	67	62	59	59
3a	63	61	55	72	67	69	67	54	43
3b	54	54	58	52	65	52	49	56	55
3c	64	64	68	59	68	62	50	50	65
3d	50	49	48	54	61	71	65	57	59
3e	60	61	64	54	71	69	62	74	67
3f	69	67	67	72	79	77	76	67	67
3j	54	48	51	63	69	67	62	54	57
STX (Alment Gymnasium) 4 årigt forløb	69	66	69	71	69	73	66	69	61
1. Årgang	72	68	72	75	71	79	73	75	74
1u	70	65	70	75	62	73	68	70	78*
1v	77	71	75	84*	84*	68	65	77	71
1x	73	68	75	77	73	94*	83*	78	73
1y	67	69	67	65	67	78	74	77	72
2. Årgang	67	61	69	71	67	75	61	66	59
2u	69	63	71	72	65	77	62	67	60
2v	65	57	67	71	73	70	58	67	60
2x	68	65	70	69	62	80	62	65	58
3. Årgang	63	59	63	66	65	63	58	65	56
3u	59	52	56	69	54	59	53	57	49
3v	58	54	62	57	61	55	50	63	57
3x	72	71	72	74	80	78	72	79	67
4. Årgang	72	73	73	70	69	70	68	64	50
4u	68	72	71	63	77	73	69	57	47
4v	69	67	71	69	63	70	62	67	47

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

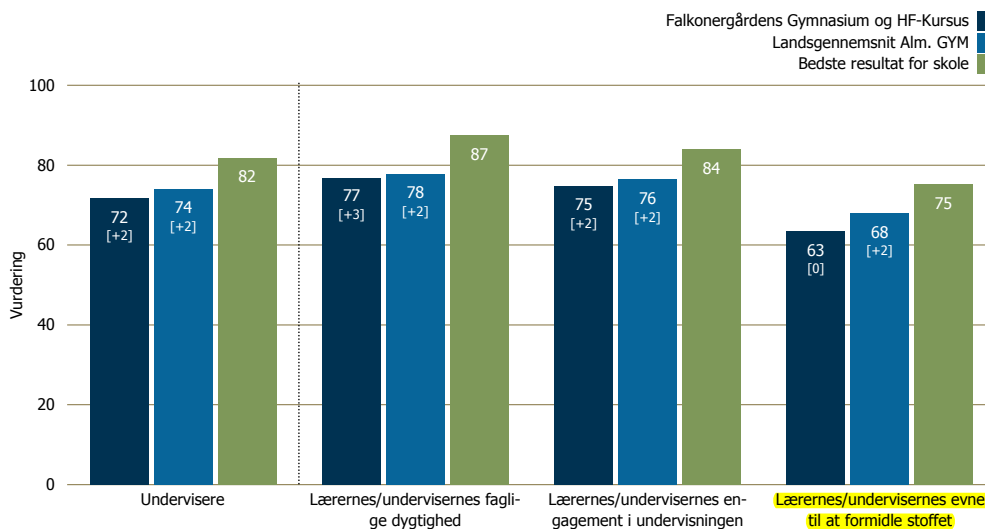
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



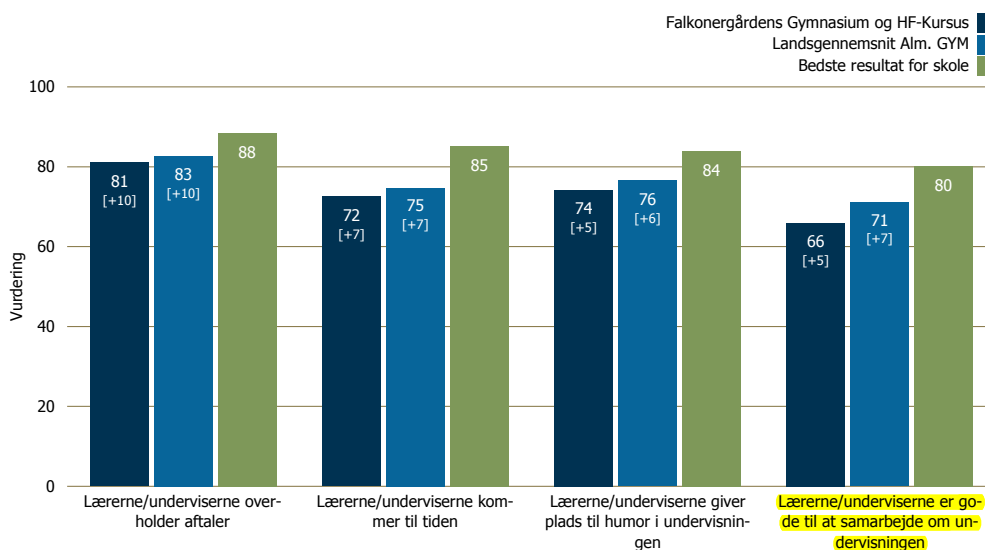
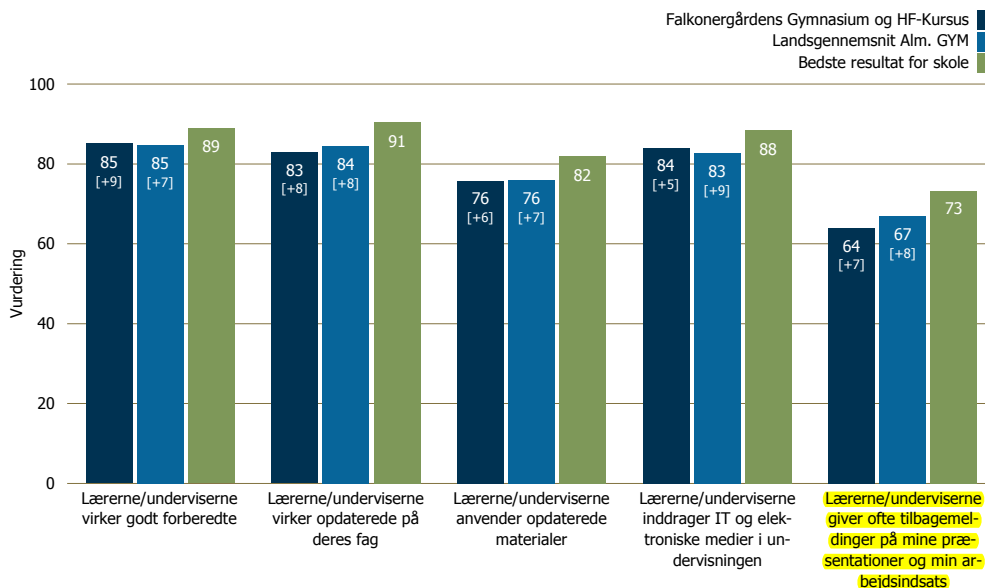
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



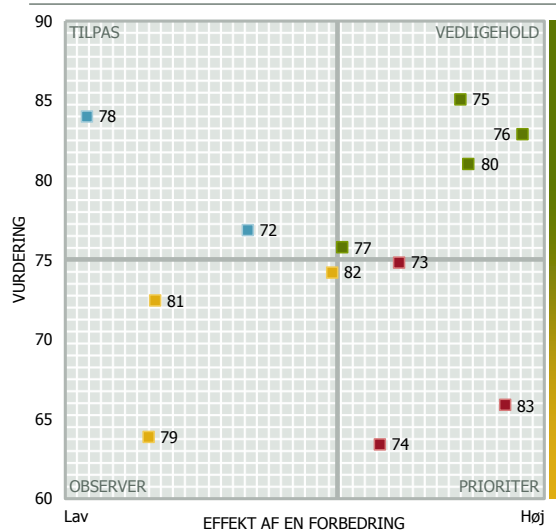
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.



PRIORITER

- 73. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 74. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 83. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen

VEDLIGEHOOLD

- 75. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
- 76. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 77. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 80. Lærerne/underviserne overholder aftaler

TILPAS

- 72. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 78. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen

OBSERVER

- 79. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
- 81. Lærerne/underviserne kommer til tiden
- 82. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Undervisernes dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisere virker godt forberedte	Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisere tilgænger mine arbejdsindsats	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere kommer til tiden	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	Lærerne/undervisere samarbejder godt om undervisningen	
Landsgennemsnit Alm. GYM	74	78	76	68	85	84	76	83	67	83	75	76	71
Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	72	77	75	63	85	83	76	84	64	81	72	74	66

3-årig HF	65	73	67	56	82	80	72	79	58	78	71	64	63
1. Årgang	72	78	74	63	85	83	81	85	73	83	71	70	69
1q	72	78	74	63	85	83	81	85	73	83	71	70	69
2. Årgang	61	71	61	52	82	83	71	81	55	74	72	61	61
2q	61	71	61	52	82	83	71	81	55	74	72	61	61
3. Årgang	64	69	68	55	80	74	67	72	48	79	71	62	62
3q	64	69	68	55	80	74	67	72	48	79	71	62	62
STX (Alment Gymnasium)	72	77	75	65	85	83	76	85	66	80	72	73	65
1. Årgang	75	81	78	68	90	87	80	91	67	83	72	75	73
1a	70	76	71	62	95	88	79	94*	58	78	65	74	68
1b	74	74	77	71	84	82	77	93	77*	84	87	78	75
1c	80	85	83	72	98*	93	88*	91	74	88	69	70	73
1d	73	84	72	62	89	89	80	92	65	81	65	71	69
1e	81	86	83	73	92	86	78	91	62	85	74	87	74
1f	74	80	76	66	83	85	73	88	64	75	77	71	73
1j	76	82	81	66	88	87	83	88	69	91	67	76	79
2. Årgang	71	76	75	63	84	81	73	82	67	81	70	72	62
2a	68	72	71	61	83	83	79	80	69	76	68	59	58
2b	65	71	71	54	79	71	65	79	60	84	67	69	62
2c	70	72	77	62	80	76	69	71	67	77	75	75	56
2d	70	76	75	59	85	84	74	86	63	80	68	64	57
2e	77	86	78	67	81	81	63	81	69	79	70	85	69
2f	77	82	77	72	90	86	78	88	72	86	72	74	67
2j	74	77	75	71	86	87	79	85	71	80	70	79	70
3. Årgang	70	74	73	62	83	80	74	81	63	76	74	73	60
3a	70	77	71	61	78	73	67	83	65	76	67	76	52
3b	62	70	63	52	78	70	59	72	64	75	80	57	43
3c	74	75	77	70	83	83	68	75	70	78	86	71	60
3d	74	79	81	63	89	81	79	86	62	74	69	76	58
3e	70	78	75	57	84	76	72	78	64	72	73	69	72
3f	71	71	74	68	91	94	85	94	65	90	81	83	77
3j	69	70	71	67	75	84	86	79	48	68	63	75	51
STX (Alment Gymnasium) 4 årigt forløb	72	77	76	63	85	84	77	84	62	83	73	78	68
1. Årgang	79	85	82	71	91	88	83	89	65	89	75	83	77
1u	70	81	71	58	87	76	74	85	68	83	58	76	68
1v	80	87	82	71	90	90	86	90	68	86	69	82	77
1x	86*	88*	88*	81*	95	98*	87	93	67	99*	90*	93*	82*
1y	81	84	85	74	92	87	84	88	59	85	82	81	79
2. Årgang	68	73	72	61	84	86	75	82	63	80	70	79	64
2u	71	74	74	65	87	89	74	78	61	86	79	85	70
2v	66	74	69	54	89	85	78	83	63	80	74	65	61
2x	69	70	73	64	75	83	74	86	65	74	57	90	61
3. Årgang	69	75	73	59	79	81	72	80	54	81	72	76	62
3u	69	74	72	62	78	84	68	84	51	82	87	76	67
3v	63	72	69	49	79	76	70	80	50	73	59	82	57
3x	74	80	77	66	81	85	77	77	63	88	72	70	62

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed
4. Årgang	68	72	73	57	81	76	75	79	62	80	75	71	63
4u	65	70	66	60	67	72	70	82	61	82	77	61	56
4v	75	78	80	66	93	85	81	82	62	82	73	80	70
4x	63	68	74	47	83	71	73	74	64	77	74	71	62

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

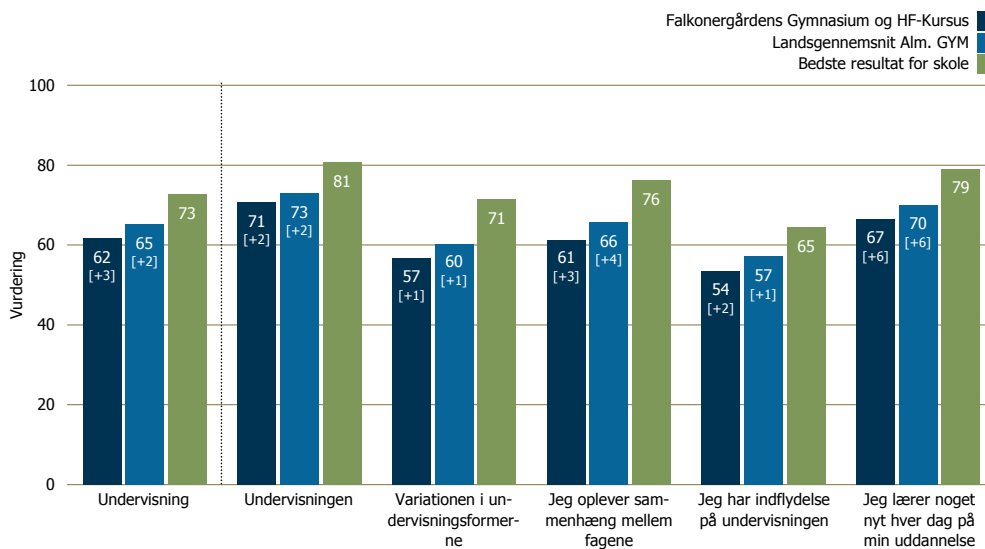
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



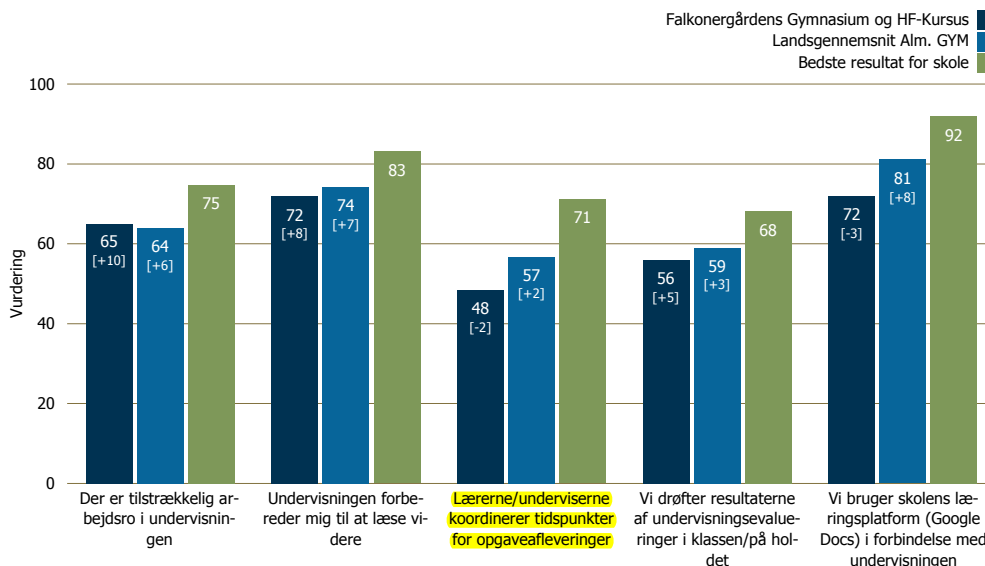
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



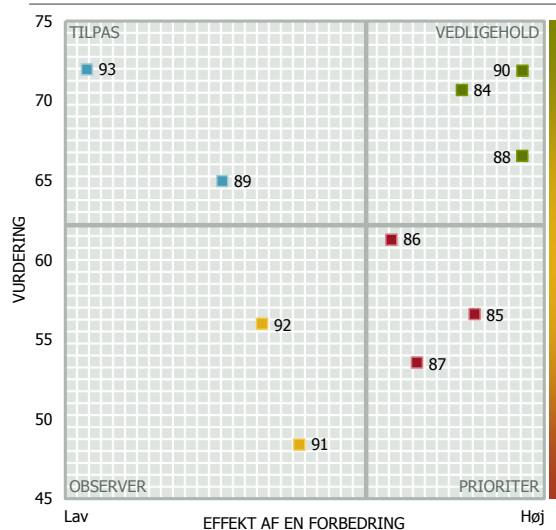
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.



- **PRIORITER**
 - 85. Variationen i undervisningsformerne
 - 86. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
 - 87. Jeg har indflydelse på undervisningen

- **VEDLIGEhold**
 - 84. Undervisningen
 - 88. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
 - 90. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

- **TILPAS**
 - 89. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
 - 93. Vi bruger skolens læringsplatform (Google Docs) i forbindelse med undervisningen

- **OBSERVER**
 - 91. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
 - 92. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Undervisning	Undervisning	Variationen i undervisningsformerne	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisere koordinerer for opgaveleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Google Docs) i forbindelse med undervisningen
Landsgennemsnit Alm. GYM	65	73	60	66	57	70	64	74	57	59	81
Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	62	71	57	61	54	67	65	72	48	56	72

3-årig HF	58	62	53	64	56	55	44	59	50	48	58
1. Årgang	62	67	53	64	63	65	56	72	64	57	71
1q	62	67	53	64	63	65	56	72	64	57	71
2. Årgang	56	61	53	60	49	58	37	56	47	47	49
2q	56	61	53	60	49	58	37	56	47	47	49
3. Årgang	56	58	53	68	57	44	42	52	45	42	55
3q	56	58	53	68	57	44	42	52	45	42	55
STX (Alment Gymnasium)	62	72	57	62	53	68	64	73	49	57	75
1. Årgang	67	75	65	69	53	76	68	83	60	60	81
1a	64	70	62	70	50	68	62	75	62	54	92*
1b	71	75	67	69	64*	78	54	82	57	62	76
1c	71	78	72*	69	59	77	62	87	72*	68	78
1d	66	73	63	69	51	75	85	83	54	60	79
1e	70	81	69	69	42	87*	88	91*	65	59	78
1f	63	71	56	67	54	68	47	78	53	61	83
1j	66	76	64	67	48	78	82	86	56	54	80
2. Årgang	62	72	54	62	56	66	65	72	47	58	75
2a	62	68	56	68	57	62	46	68	40	55	65
2b	59	67	47	68	54	58	67	71	46	48	80
2c	62	75	51	64	54	65	67	68	44	56	68
2d	59	72	54	53	51	66	67	75	44	59	76
2e	62	75	57	50	57	73	78	77	39	62	69
2f	66	77	55	64	62	71	69	73	56	64	87
2j	65	69	60	65	61	69	64	73	54	63	74
3. Årgang	57	68	52	55	50	62	58	64	39	55	70
3a	57	70	50	56	47	63	48	55	41	53	78
3b	52	57	42	49	48	62	65	56	32	56	64
3c	55	72	52	49	43	60	60	60	32	56	63
3d	59	70	56	44	58	68	57	57	39	61	33
3e	61	71	50	65	53	68	68	77	41	56	85
3f	61	68	61	63	55	56	59	71	53	54	83
3j	54	67	51	56	43	52	46	70	35	46	78

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Undervisning	Undervisning	Variationen i undervisningsformerne	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Google Docs) i forbindelse med undervisningen
STX (Alment Gymnasium) 4 årigt forløb	61	71	56	59	54	67	72	72	47	55	70
1. Årgang	69	78	65	66	60	77	79	81	53	61	72
1u	66	71	59	58	64	76	61	75	48	65	79
1v	69	80	66	64	57	76	86	84	53	75*	64
1x	73*	83*	67	70	60	86	90*	89	60	46	80
1y	68	77	66	71*	57	69	77	73	49	58	64
2. Årgang	59	69	52	59	49	67	69	71	45	49	79
2u	60	69	51	60	52	67	71	67	51	52	78
2v	56	65	49	56	49	63	61	70	40	43	79
2x	62	72	57	62	48	72	77	77	46	54	80
3. Årgang	55	68	52	51	49	56	64	66	41	58	62
3u	53	66	48	51	48	51	51	65	53	53	62
3v	51	64	46	48	45	52	76	62	42	56	53
3x	63	74	62	55	55	67	65	70	28	65	72
4. Årgang	57	66	53	56	52	58	72	66	48	51	63
4u	57	61	51	58	54	60	74	72	41	42	70
4v	54	72	51	46	45	57	73	67	43	46	55
4x	60	65	57	64	58	59	68	61	58	62	64

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

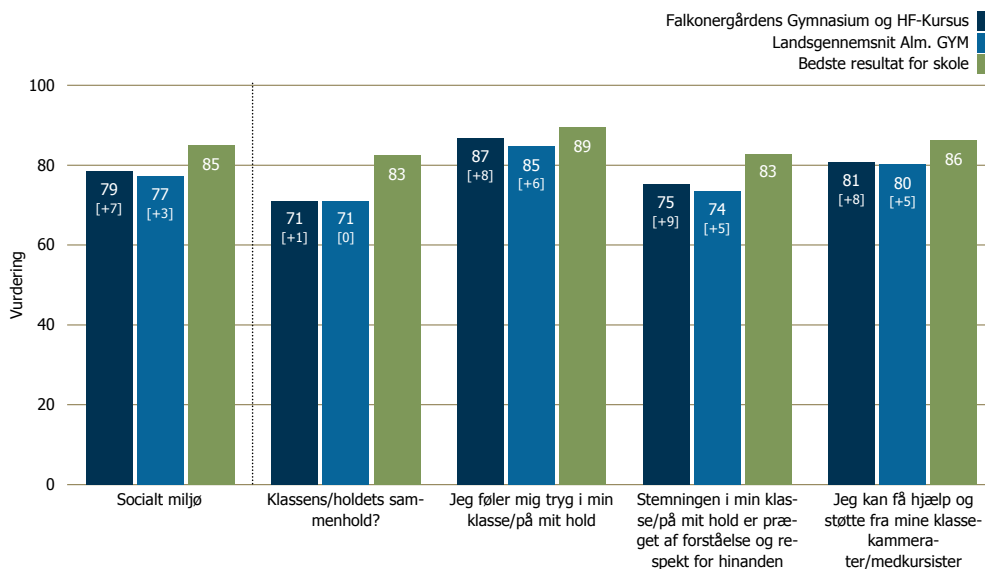
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



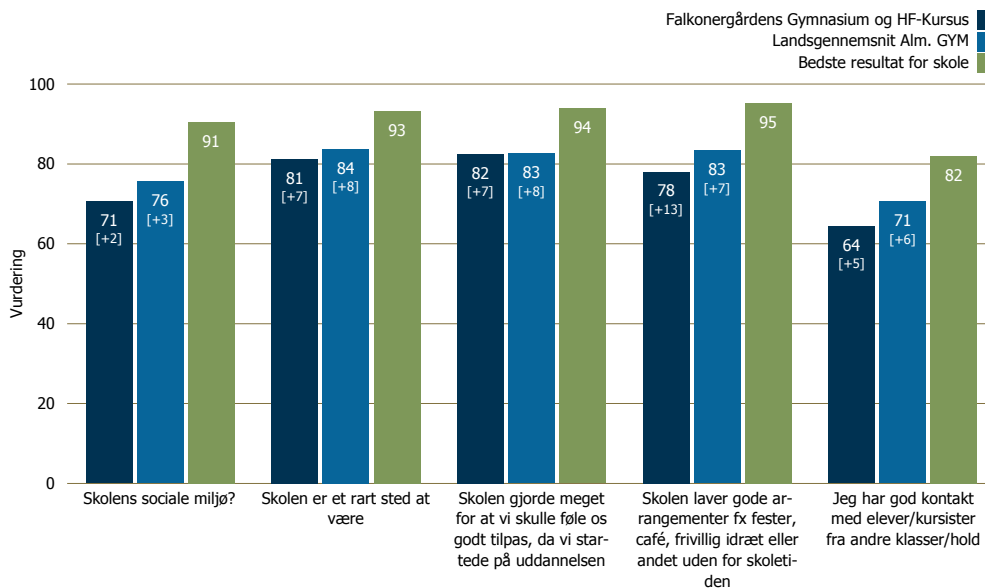
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



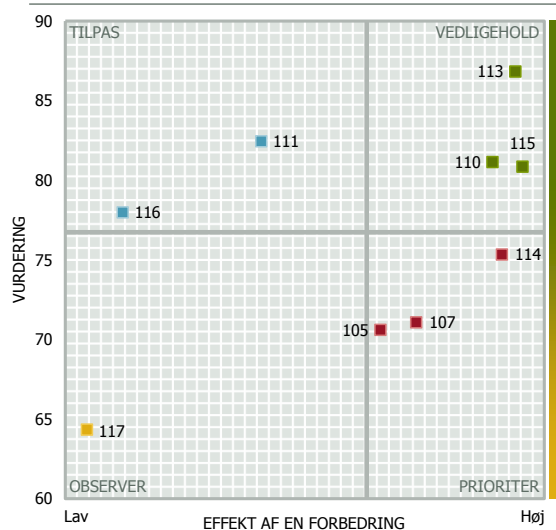
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.



- **PRIORITER**
 - 105. Skolens sociale miljø?
 - 107. Klassens/holdets sammenhold?
 - 114. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
- **VEDLIGEhold**
 - 110. Skolen er et rart sted at være
 - 113. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
 - 115. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister
- **TILPAS**
 - 111. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
 - 116. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
- **OBSERVER**
 - 117. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

Socialt miljø
 Klassens/hol dets sammenhold
 Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
 Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
 Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister
 Skolens sociale miljø?
 Skolen er et rart sted at være
 Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
 Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Landsgennemsnit Alm. GYM	77	71	85	74	80	76	84	83	83	71
Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	79	71	87	75	81	71	81	82	78	64

3-årig HF	66	55	80	60	70	61	71	81	72	56
1. Årgang	78	67	89	70	85	69	83	90	79	59
1q	78	67	89	70	85	69	83	90	79	59
2. Årgang	58	45	74	48	63	59	65	80	79	62
2q	58	45	74	48	63	59	65	80	79	62
3. Årgang	65	55	77	65	64	57	67	70	57	48
3q	65	55	77	65	64	57	67	70	57	48
STX (Alment Gymnasium)	77	70	86	73	80	72	81	82	80	69
1. Årgang	80	75	87	78	83	77	86	86	88	74
1a	81	79	86	78	81	77	86	82	87	71
1b	90	89	94	86	92	84	97*	91	94*	84*
1c	83	80	90	81	82	78	90	88	86	73
1d	65	50	71	67	73	67	76	79	90	67
1e	84	87	90	75	84	86*	88	90	92	81
1f	75	63	84	76	79	74	84	83	83	67
1j	82	70	91	80	86	73	79	89	83	71
2. Årgang	78	69	89	74	81	72	82	81	79	68
2a	78	70	89	75	80	77	85	85	84	68
2b	73	71	82	68	69	71	81	65	83	67
2c	78	66	91	71	86	68	77	75	68	64
2d	79	70	86	80	79	74	82	90	82	69
2e	73	56	87	69	80	68	80	78	75	59
2f	87	76	95	86	91	72	85	85	78	69
2j	78	69	90	68	83	75	81	86	80	77
3. Årgang	73	66	82	67	77	66	76	80	73	63
3a	70	64	78	68	72	62	77	79	72	64
3b	50	27	70	42	61	61	55	86	71	70
3c	86	84	89	86	83	68	84	67	57	52
3d	66	63	77	51	72	65	69	83	71	64
3e	82	73	88	83	84	67	83	80	72	59
3f	72	60	81	65	83	61	78	78	77	72
3j	88	94*	95	75	87	77	87	88	89	60
STX (Alment Gymnasium) 4 årigt forløb	83	77	90	83	84	70	83	83	75	59
1. Årgang	88	83	93	86	90	77	87	86	82	68
1u	87	83	94	85	87	78	90	88	91	72
1v	89	80	94	88	93*	76	87	92	88	74
1x	93*	88	96*	94*	93	78	89	87	73	67
1y	83	81	87	77	87	75	83	76	79	62
2. Årgang	84	77	90	83	84	71	84	85	81	63
2u	85	84	86	87	82	74	83	76	82	64
2v	82	74	93	81	82	72	86	94*	81	62
2x	85	74	91	83	90	68	83	81	81	62
3. Årgang	78	71	87	78	76	64	78	78	63	48
3u	79	78	89	76	73	65	76	83	48	49
3v	70	52	83	74	71	58	73	71	65	38
3x	85	83	88	83	84	70	87	81	78	58
4. Årgang	81	72	87	82	82	65	79	80	67	49
4u	70	50	84	73	73	60	76	76	60	53
4v	84	82	82	85	87	64	78	80	65	42

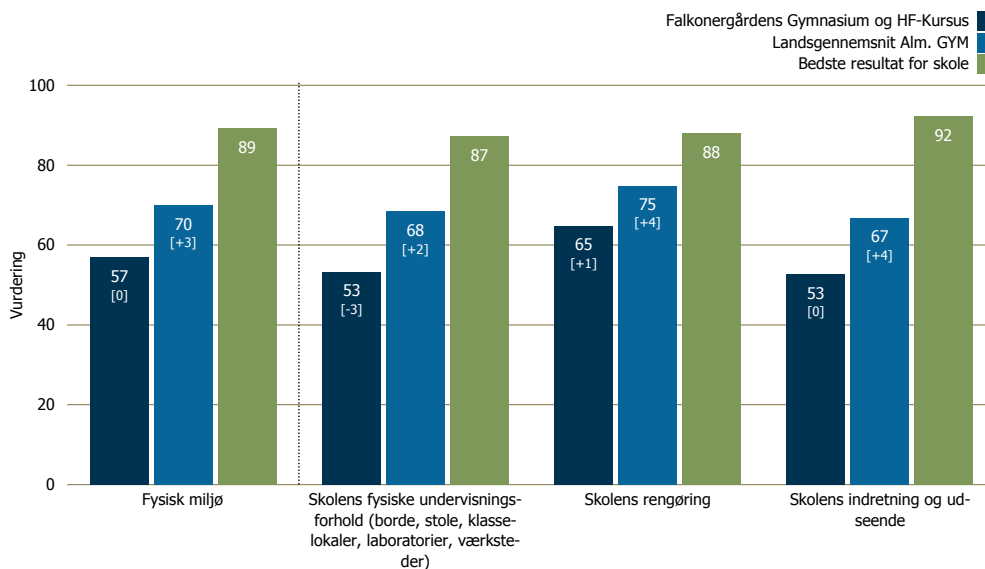
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



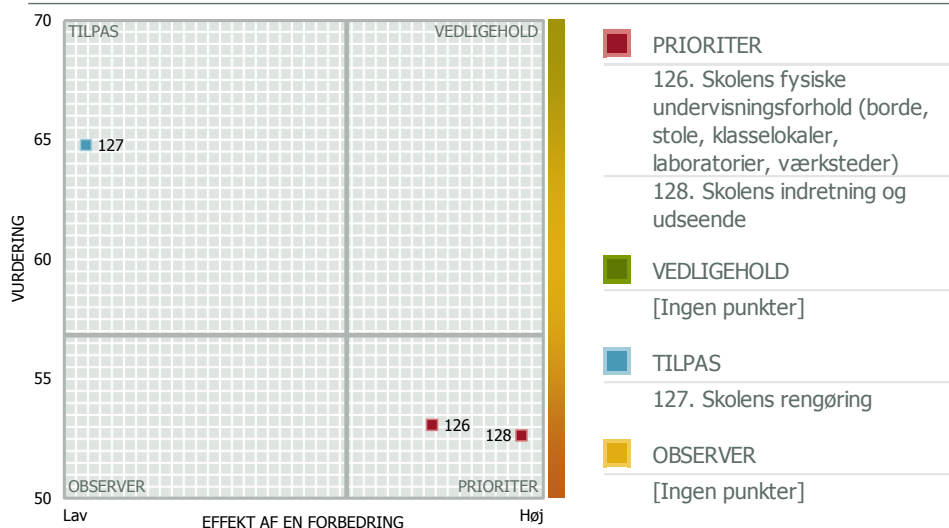
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
Landsgennemsnit Alm. GYM	70*	68*	75	67
Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	57	53	65	53
3-årig HF	50	51	54	46
1. Årgang	51	50	55	49
1q	51	50	55	49
2. Årgang	53	57	55	47
2q	53	57	55	47
3. Årgang	46	45	52	41
3q	46	45	52	41
STX (Alment Gymnasium)	57	53	66	53
1. Årgang	62	55	71	58
1a	61	55	74	54
1b	66	61	78*	60
1c	62	53	71	61
1d	59	51	69	56
1e	69	65	74	68*
1f	52	42	62	51
1j	62	58	69	59
2. Årgang	58	56	65	52
2a	53	48	62	48
2b	59	55	71	51
2c	54	57	61	44
2d	58	56	68	49
2e	56	54	54	58
2f	59	59	62	55
2j	65	63	73	59
3. Årgang	52	46	62	49
3a	42	31	54	41
3b	54	54	66	43
3c	58	57	67	52
3d	48	29	66	49
3e	56	50	64	55
3f	53	51	59	51
3j	55	54	58	52

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
STX (Alment Gymnasium) 4 årigt forløb	57	54	65	53
1. Årgang	60	57	68	56
1u	51	52	59	42
1v	64	58	73	60
1x	63	56	73	62
1y	63	63	67	60
2. Årgang	58	55	65	54
2u	58	53	66	54
2v	61	59	66	59
2x	55	51	65	48
3. Årgang	51	48	59	46
3u	47	50	53	39
3v	45	41	53	40
3x	62	52	72	61
4. Årgang	58	56	65	53
4u	52	49	59	48
4v	55	51	68	47
4x	66	67	68	65

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

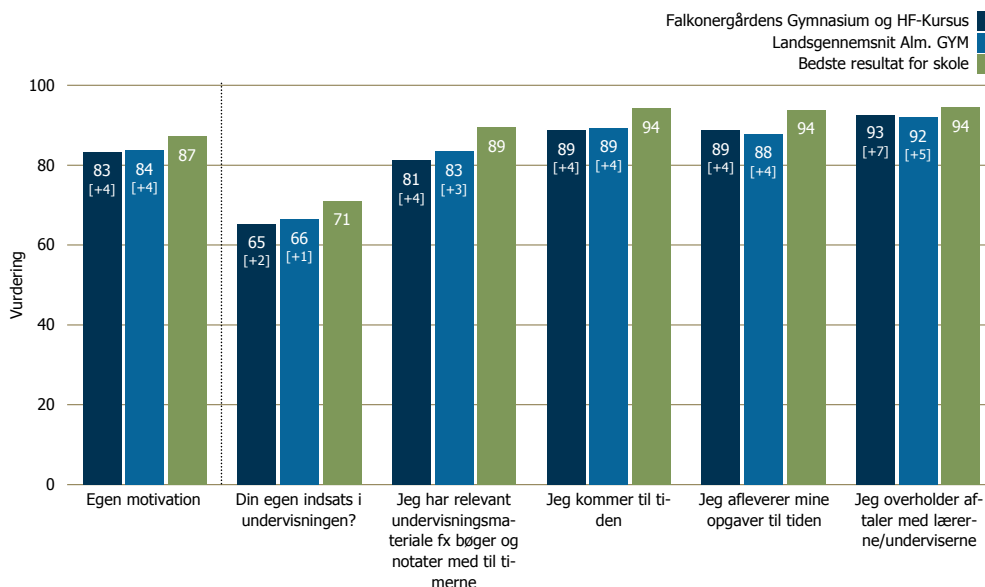
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



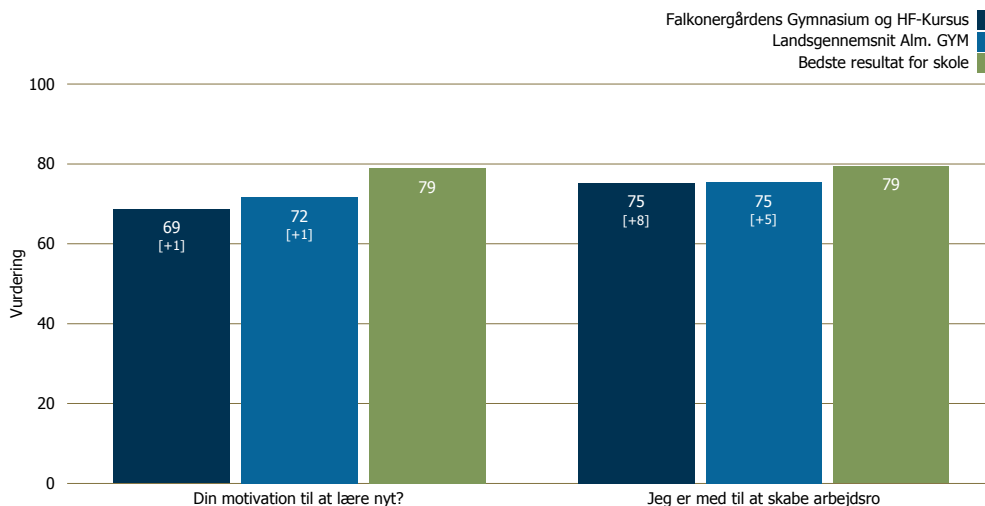
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.

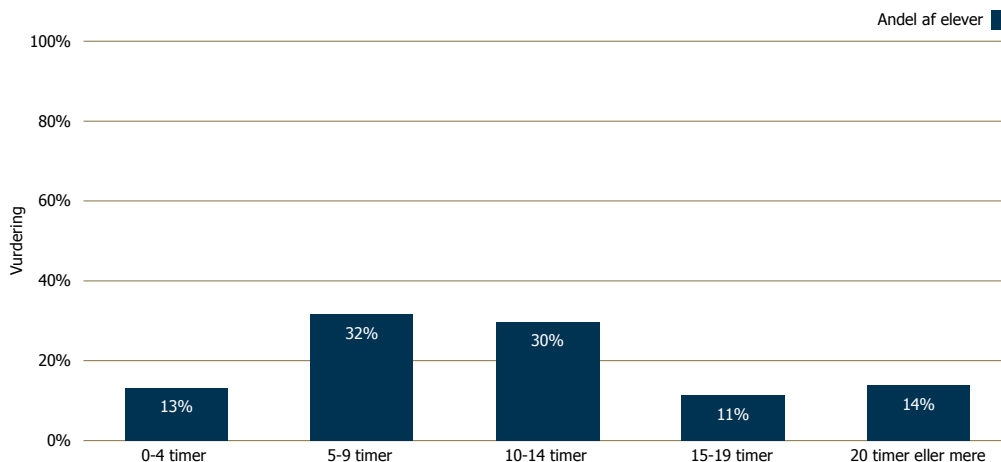
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.



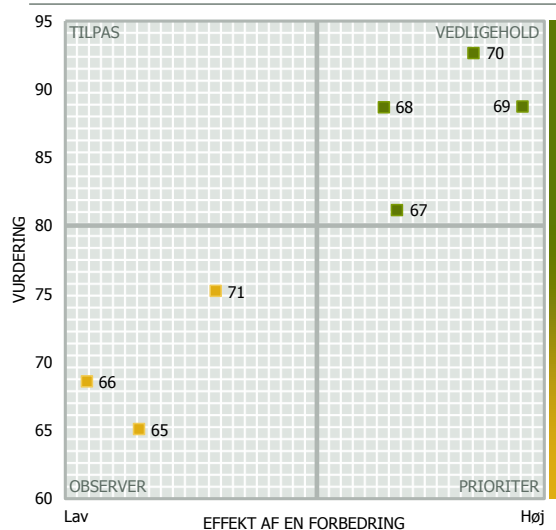
Forberedelsestiden (ugentligt) for Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.



- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 67. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 68. Jeg kommer til tiden
 69. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 70. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**
 65. Din egen indsats i undervisningen?
 66. Din motivation til at lære nyt?
 71. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning materiale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Lands gennemsnit Alm. GYM	84	66	83	89	88	92	72	75
Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	83	65	81	89	89	93	69	75

3-årig HF	80	61	79	85	85	89	63	74
1. Årgang	84	68	85	89	86	90	67	72
1q	84	68	85	89	86	90	67	72
2. Årgang	80	62	83	81	85	88	65	72
2q	80	62	83	81	85	88	65	72
3. Årgang	77	54	70	86	84	90	57	77
3q	77	54	70	86	84	90	57	77
STX (Alment Gymnasium)	83	65	80	88	90	93	70	75
1. Årgang	87	68	84	89	97	94	73	75
1a	84	66	87	77	99	93	68	68
1b	90	72	88	93	99	98	77	76
1c	89	71	84	91	100*	98	80	80
1d	88	69	89	93	99	91	68	75
1e	87	69	81	94	95	95	80*	83
1f	83	61	80	87	95	91	66	62
1j	85	70	81	91	92	91	73	82
2. Årgang	83	66	80	88	89	93	69	77
2a	73	59	73	75	76	84	61	65
2b	87	62	85	93	100*	96	65	85
2c	89	71	83	95	96	100*	76	86
2d	81	68	78	87	80	89	69	76
2e	83	64	78	85	93	96	70	74
2f	84	65	77	91	95	92	71	76
2j	85	70	86	86	87	96	71	79
3. Årgang	80	62	76	87	84	92	67	71
3a	79	56	73	84	87	93	62	64
3b	83	61	75	90	96	94	63	78
3c	75	63	71	86	70	87	66	68
3d	86	64	88	90	90	96	72	82
3e	82	64	81	81	89	96	70	68
3f	81	62	76	91	88	90	63	72
3j	72	62	68	84	60	84	70	67
STX (Alment Gymnasium) 4 årigt forløb	84	66	83	91	87	93	68	77
1. Årgang	89	73	86	94	96	97	76	78
1u	86	69	81	91	92	96	69	74
1v	90	77*	82	96	99	99	78	80
1x	91*	73	89	96*	99	100*	78	85
1y	88	72	92*	91	94	94	78	75
2. Årgang	81	64	77	89	86	90	68	73
2u	78	65	75	85	85	82	65	71
2v	83	58	79	94	87	98	69	73
2x	82	70	78	88	86	88	70	74
3. Årgang	80	60	83	90	78	88	64	76
3u	74	54	86	84	65	83	62	70
3v	81	59	77	92	83	92	62	79
3x	84	66	87	93	87	90	67	78
4. Årgang	82	62	84	89	83	95	59	79
4u	82	65	81	89	82	93	58	88*
4v	81	59	85	87	78	95	64	78
4x	84	63	85	91	86	95	55	71

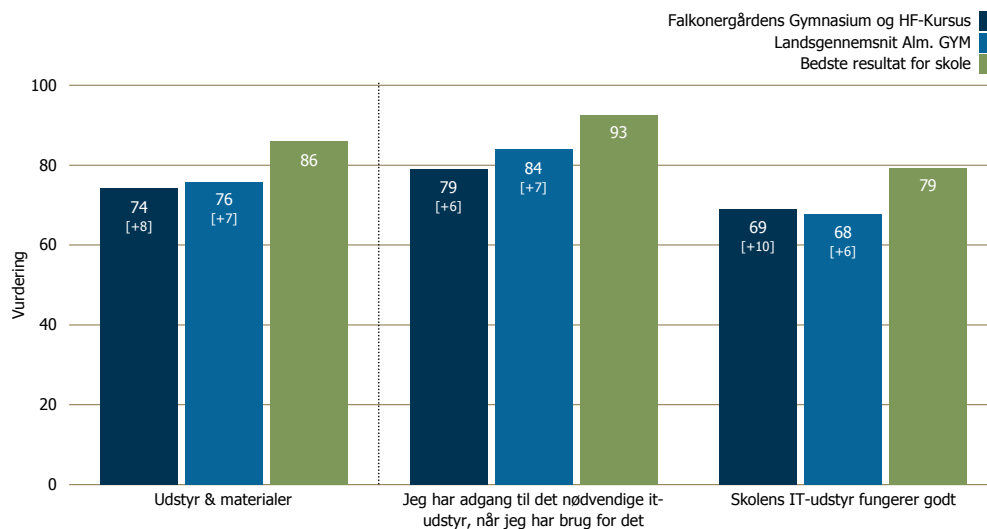
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Falkonerårdens Gymnasium og HF-Kursus.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus

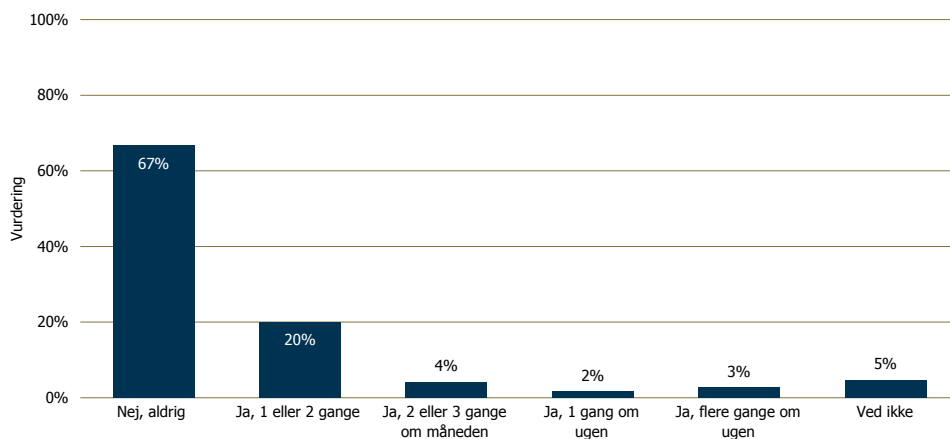
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
Lands gennemsnit Alm. GYM	76	84	68
Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	74	79	69
3-årig HF	74	78	70
1. Årgang	88*	93	83*
1q	88*	93	83*
2. Årgang	67	70	65
2q	67	70	65
3. Årgang	67	73	62
3q	67	73	62
STX (Alment Gymnasium)	74	79	69
1. Årgang	80	83	76
1a	80	84	75
1b	81	83	79
1c	76	79	73
1d	76	73	78
1e	83	89	77
1f	80	86	74
1j	83	86	79
2. Årgang	73	78	68
2a	68	70	67
2b	73	79	67
2c	66	71	61
2d	78	82	75
2e	73	83	62
2f	79	86	72
2j	74	78	71
3. Årgang	68	74	62
3a	71	78	65
3b	66	71	61
3c	64	70	58
3d	61	68	54
3e	67	76	59
3f	79	79	78
3j	66	75	57
STX (Alment Gymnasium) 4 årigt forløb	75	80	69
1. Årgang	78	83	72
1u	73	77	69
1v	74	80	68
1x	85	94*	75
1y	79	81	76
2. Årgang	76	82	69
2u	73	80	65
2v	76	81	70
2x	79	86	72
3. Årgang	70	76	64
3u	66	71	60
3v	66	73	59
3x	79	83	75
4. Årgang	72	78	67
4u	77	83	70
4v	71	77	65
4x	70	74	65

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

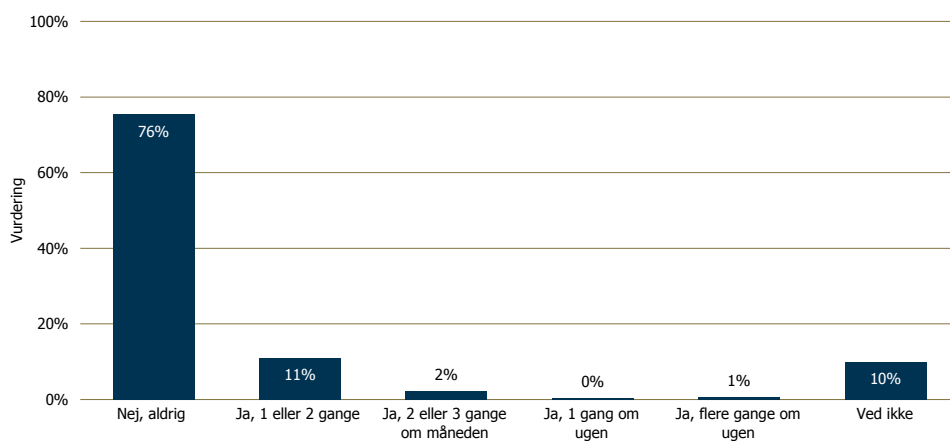
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Skolespecifikke spørgsmål

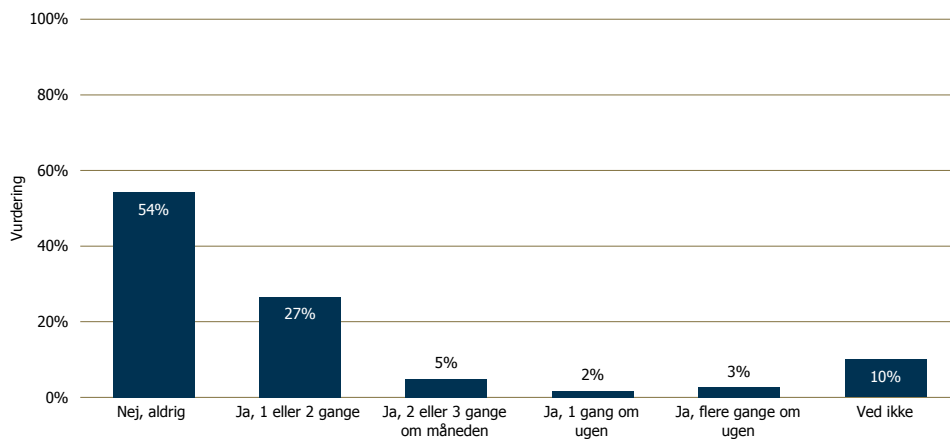
Har du følt dig ekskluderet af en eller flere af dine skolekammerater?



Har du været med til at ekskludere andre elever?

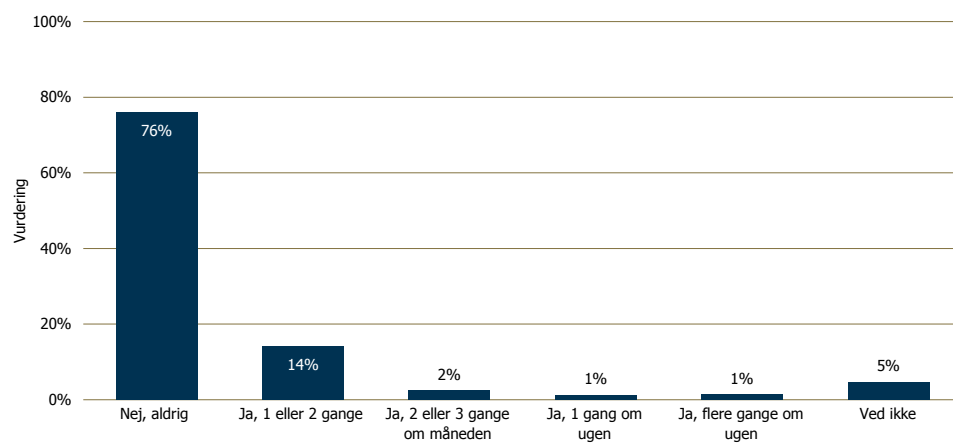


Har du været vidne til eksklusion uden selv at være en del af det?



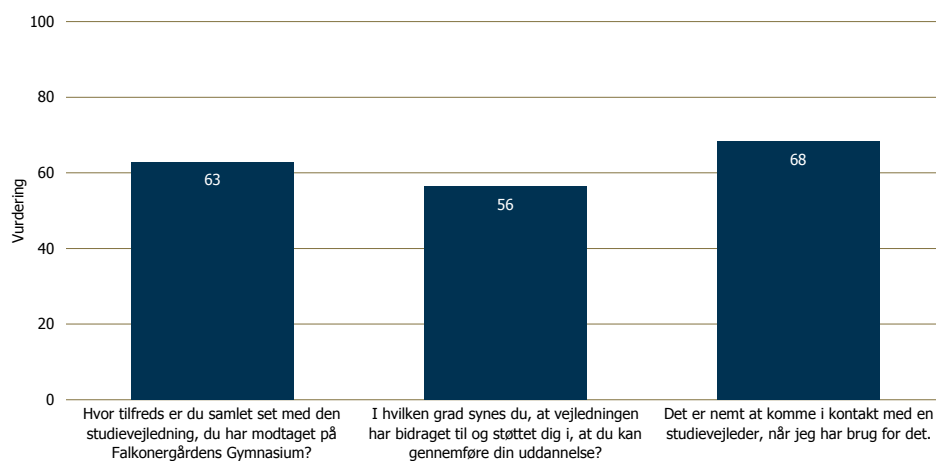
Skolespecifikke spørgsmål

Har du følt dig ekskluderet af en eller flere af dine lærere/undervisere?



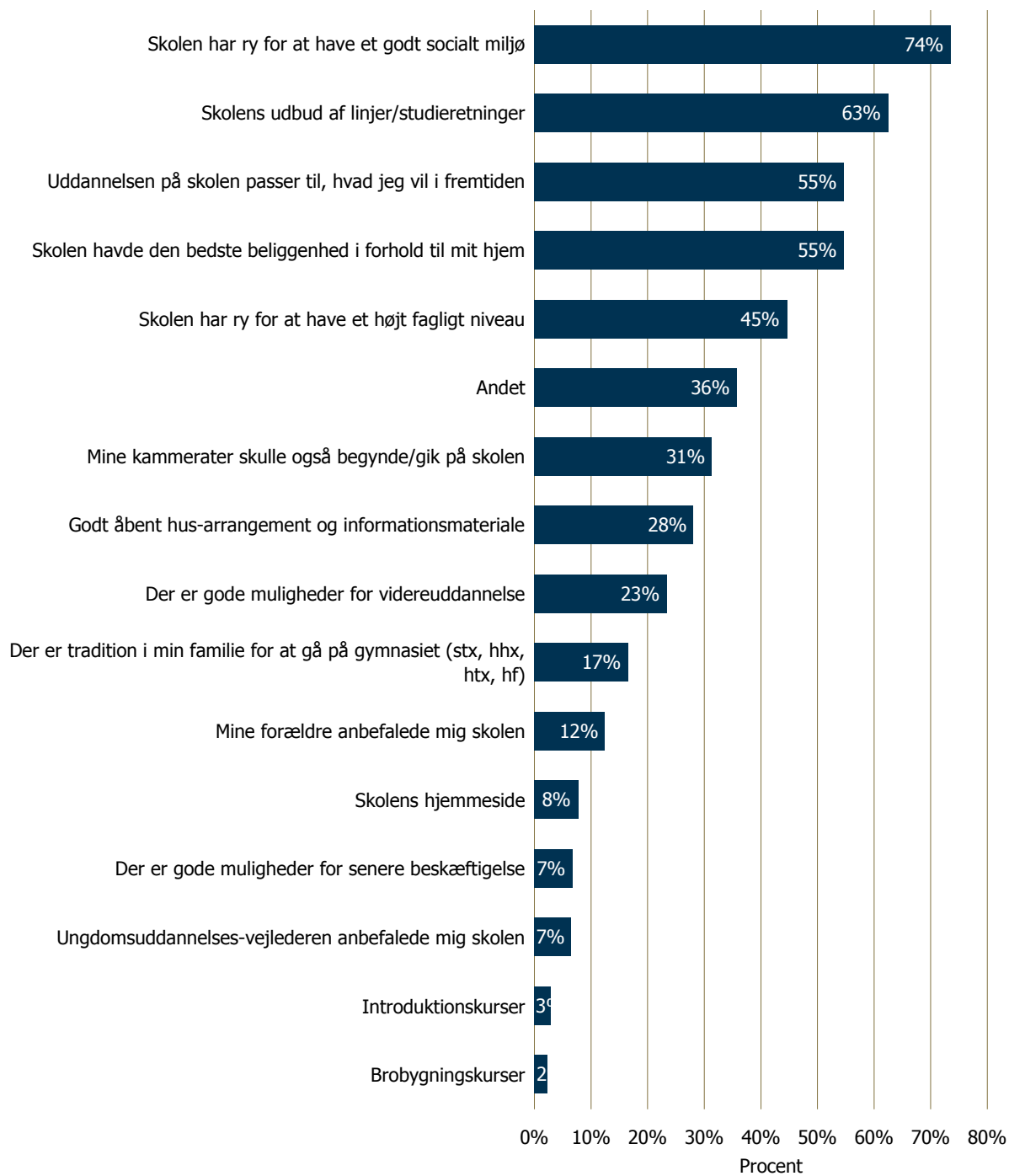
Skolespecifikke spørgsmål

Studievejledning



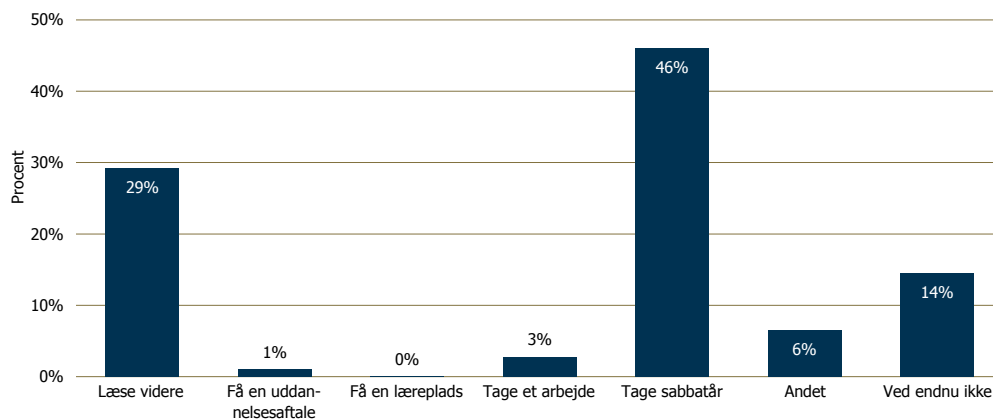
Del III:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

Baggrund for valg af skole

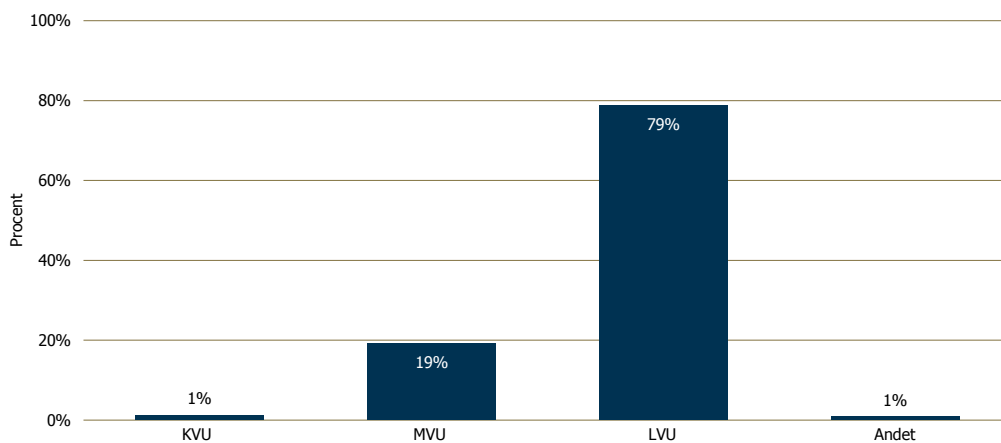


Fremtidsplaner

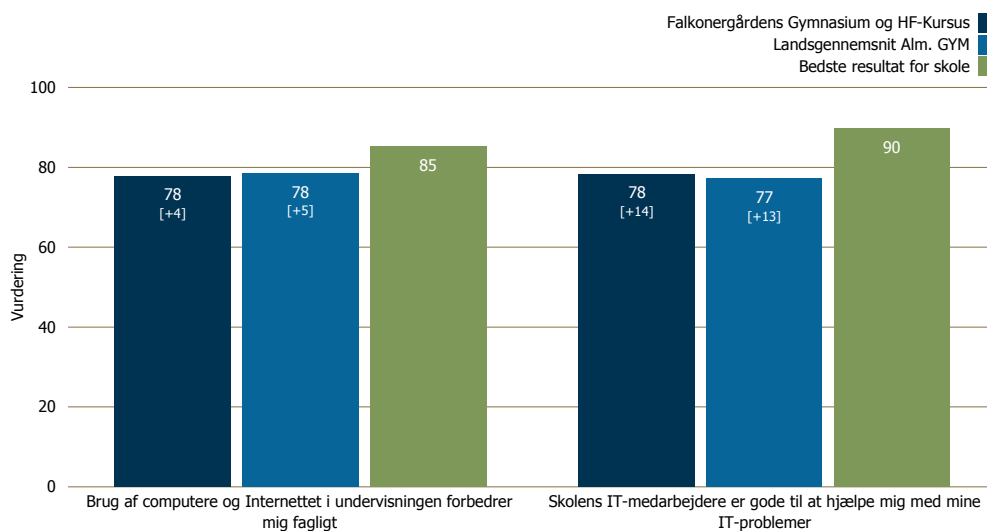
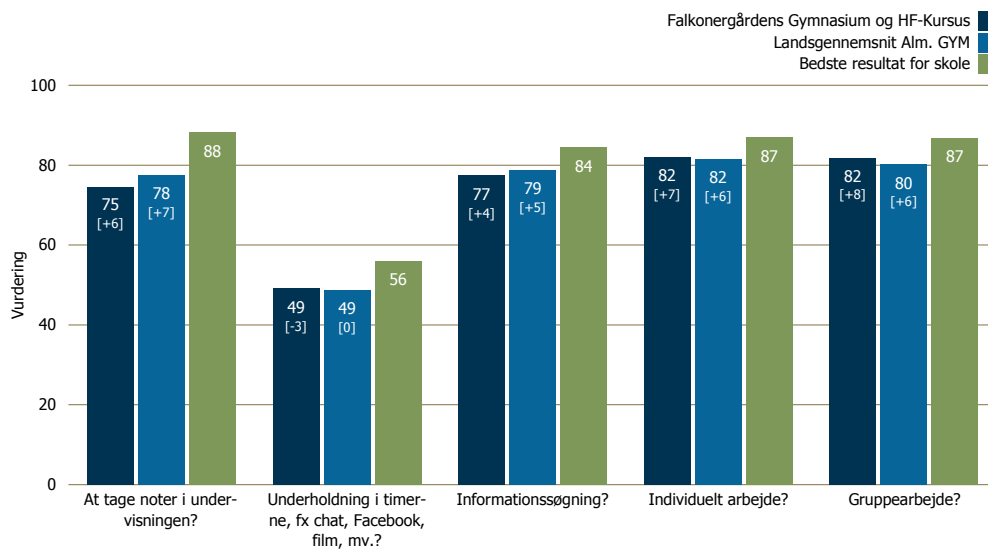
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus?



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus som helhed?	901	0%	0%	1%	1%	4%	7%	19%	43%	19%	6%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	885	1%	0%	2%	2%	7%	9%	22%	30%	19%	7%
I hvilken grad vil du anbefale Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus til andre?	901	1%	0%	1%	1%	4%	6%	10%	24%	25%	28%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration (Kontor)	672	1%	2%	5%	4%	13%	14%	23%	24%	9%	5%
Uddannelsens ledelse (Ledelse)	674	2%	1%	3%	2%	13%	13%	20%	28%	12%	6%
Uddannelsens studievejledning	753	2%	2%	2%	5%	10%	12%	18%	25%	15%	10%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	828		3%	11%	64%	22%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	888		3%	15%	47%	36%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	792		5%	23%	44%	28%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	683		3%	20%	52%	25%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	693		9%	22%	49%	20%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	901	0%	0%	1%	1%	4%	7%	17%	35%	27%	8%
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	898	0%	0%	1%	2%	5%	8%	21%	33%	21%	9%
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	895	0%	2%	2%	6%	10%	16%	32%	22%	8%	2%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Undervisere						
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	900		1%	2%	39%	59%
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	896		1%	5%	40%	55%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	877		1%	10%	50%	39%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	898		1%	5%	35%	59%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	897		4%	22%	51%	22%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	880		1%	6%	43%	51%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	899		2%	12%	54%	33%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	899		2%	12%	45%	40%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	861		4%	20%	50%	26%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Undervisningen	897	0%	0%	1%	2%	6%	10%	27%	38%	14%	1%
Variationen i undervisningsformerne	881	1%	1%	5%	10%	18%	21%	24%	14%	5%	2%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	880	4%	21%	62%	13%
Jeg har indflydelse på undervisningen	872	7%	36%	47%	10%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	889	4%	18%	51%	27%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	892	4%	20%	52%	23%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	838	3%	14%	47%	36%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	863	11%	40%	43%	6%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	833	4%	35%	50%	11%
Vi bruger skolens læringsplatform (Google Docs) i forbindelse med undervisningen	901	1%	11%	59%	29%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	892	1%	1%	3%	4%	7%	11%	20%	25%	18%	10%
Klassens/holdets sammenhold?	889	1%	1%	3%	5%	8%	9%	14%	21%	21%	15%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	896	2%	5%	40%	53%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	864	2%	7%	33%	58%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	891	1%	5%	27%	67%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	883	3%	12%	42%	43%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	883	2%	8%	36%	54%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	861	3%	10%	37%	50%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	887	9%	21%	40%	31%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	894	3%	5%	8%	11%	14%	16%	22%	15%	4%	2%
Skolens rengøring	876	2%	2%	4%	4%	11%	14%	21%	23%	13%	7%
Skolens indretning og udseende	882	5%	5%	8%	8%	16%	16%	19%	14%	6%	3%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	901	2%	4%	41%	52%
Jeg kommer til tiden	900	2%	4%	21%	74%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	900	2%	5%	17%	76%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	895	2%	1%	14%	83%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	869	3%	10%	47%	41%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	900	0%	0%	2%	5%	12%	15%	26%	27%	10%	2%
Din motivation til at lære nyt?	896	1%	1%	2%	3%	10%	11%	24%	26%	15%	6%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	870	1%	7%	46%	46%
Skolens IT-udstyr fungerer godt	831	2%	11%	66%	22%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	890	3%	14%	40%	43%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	877	9%	44%	39%	9%
Informationssøgning?	891	1%	4%	58%	37%
Individuelt arbejde?	890	1%	3%	46%	51%
Gruppearbejde?	885	0%	3%	47%	49%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	866	3%	6%	45%	46%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	689	3%	9%	39%	49%

Resultater i tabelform

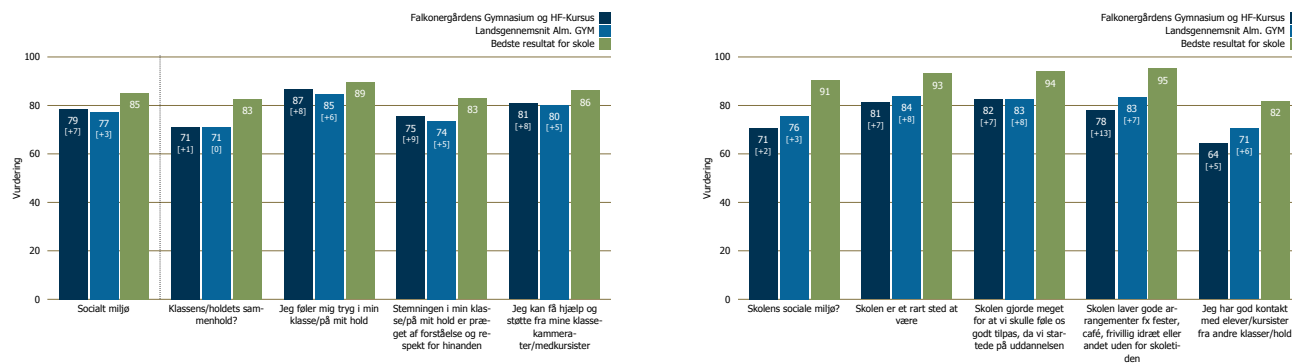
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
STX	830	92%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	308	34%
2.årgang	280	31%
3.årgang	312	35%
Hvilken stx studieretning går du på?		
Kunstnerisk	15	2%
Naturvidenskabelig	340	41%
Samfundsvidenskabelig	353	43%
Sproglig	94	11%
Andet	8	1%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	12	1%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	30	3%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	64	7%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	148	16%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	613	68%
Ved ikke	47	5%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	455	50%
Mand	446	50%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	158	18%
Der er nogle få, der er bedre end mig	451	50%
Der er mange, der er bedre end mig	288	32%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	491	54%
Ja, nogle få timer	336	37%
Ja, 1-3 dage	58	6%
Ja, 4 dage eller mere	16	2%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	138	15%
Nej	764	85%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	36	4%
Svært, men jeg klarer mig	432	48%
Passende	412	46%
For let	21	2%
Fremtidsplaner		
Læse videre	261	29%
Få en uddannelsesaftale	9	1%
Få en læreplads	1	0%
Tage et arbejde	25	3%
Tage sabbatår	411	46%
Andet	58	6%
Ved endnu ikke	129	14%
Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge?		
Korte videregående uddannelser, KVVU (f.eks. Erhvervsakademier)	3	1%
Mellemlange videregående uddannelser, MVU (f.eks. Lærer, sygeplejerske, bioanalytiker, bacheloruddannelser)	49	19%
Lange videregående uddannelser, LVU (f.eks. Universitet og handelshøjskoler, kandidatuddannelser)	201	79%
Andet (f.eks. HF)	2	1%

**Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

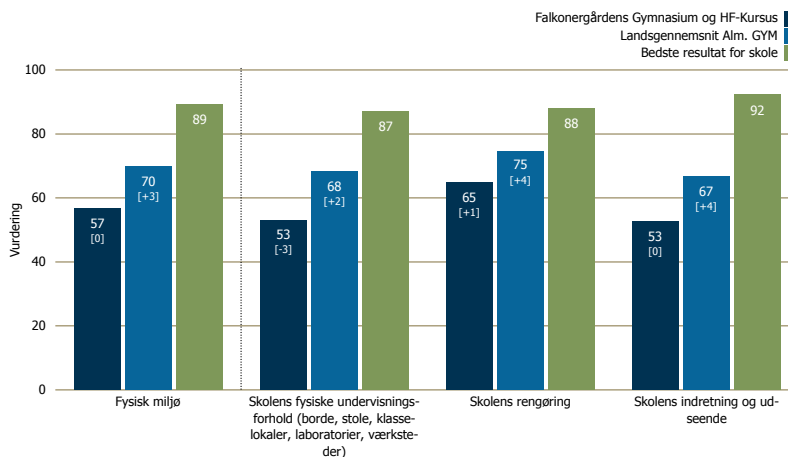
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

Sociale miljø

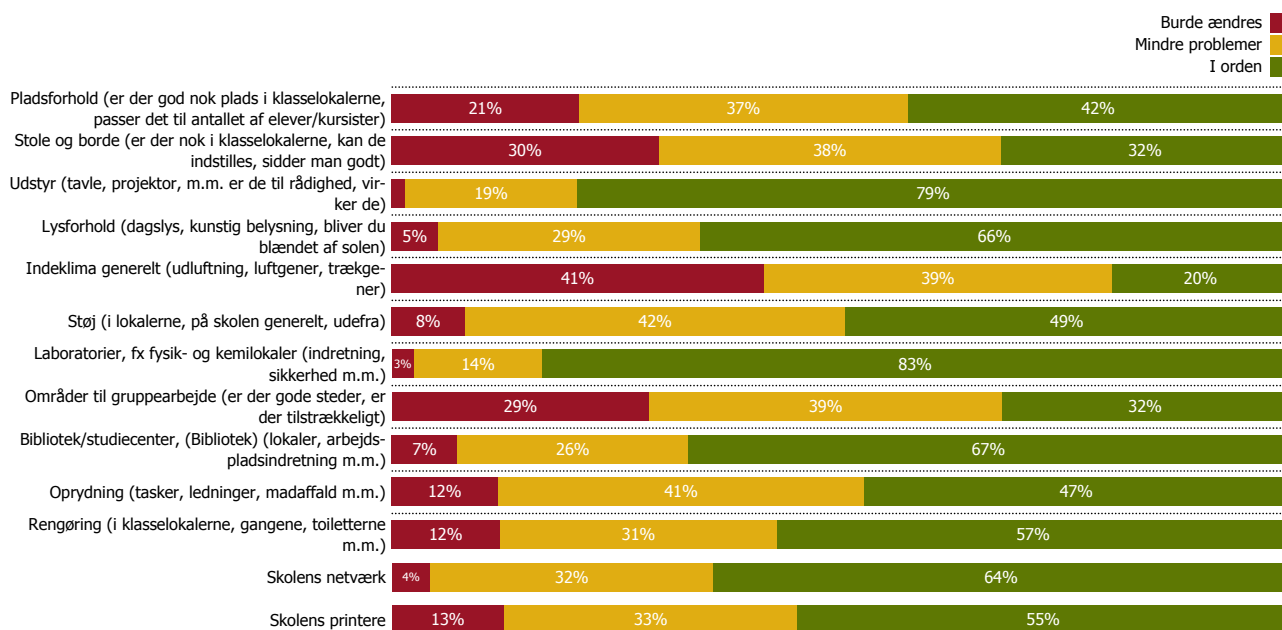


Fysisk miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø
(hvis valgt i undersøgelsen)



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Spredningsmål

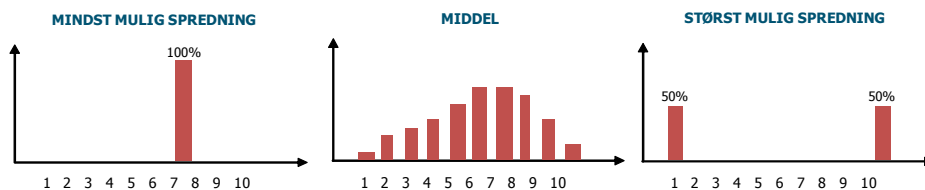
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse - er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



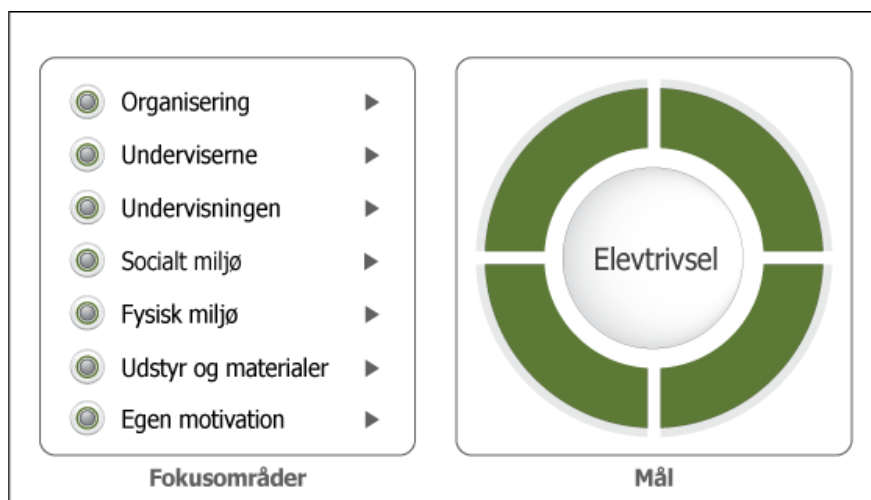
Rapportens indhold

Rapportens fokus	<p>Denne rapport belyser trivslen på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus input til:</p> <ul style="list-style-type: none">• At få et overordnet billede af trivslen• At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"• At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"• At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"• At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten	<p>Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.</p> <p>Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.</p> <p>I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).</p> <p>Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.</p>
Rapportens opbygning	<p>Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.</p> <p>I rapporten finder I følgende resultater:</p> <ul style="list-style-type: none">• Årets samlede resultat. Hvad er status?• Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?• Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?• Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?• Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.• Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene• Den samlede spørgeramme• Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner• Uddybende metodeforklaring
Formidling af resultaterne	<p>For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.</p>

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

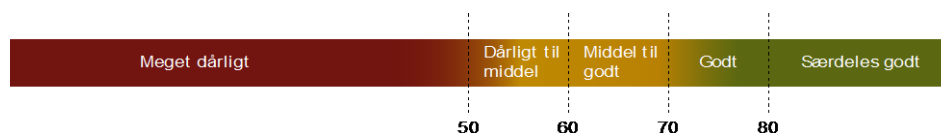
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2015 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel.

Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; font-weight: bold; margin-bottom: 5px;">Overordnet prioriteringskort</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; font-weight: bold; margin-bottom: 5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 10px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p style="text-align: right;">OMRÅDE 1</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p style="text-align: right;">OMRÅDE 2</p> </div> </div> </div> </div>

